

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт филологии и языковой коммуникации
Кафедра журналистики

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ Зорин К. А.
« ____ » _____ 20 ____ г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

42.03.02 Журналистика

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРОЯВЛЕНИЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
ЖУРНАЛИСТСКОЙ ЭТИКИ НА ТЕЛЕВИДЕНИИ И В ИНТЕРНЕТ-
ПУБЛИКАЦИЯХ**

Руководитель _____ д. филос. наук, профессор О.Ф. Нескрябина
Выпускник _____ В.В. Завидовская
Нормоконтролер _____ преп. Н.В. Кострыкина

Красноярск 2016

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Теоретические аспекты исследования проблемы профессиональной журналистской этики.....	7
1.1 Состояние этического сознания в современной отечественной журналистике.....	7
1.2 Особенности этической регуляции ТВ и Интернет-журналистики.....	17
2 Сравнительный анализ проявлений профессиональной журналистской этики в пространстве телевизионного эфира и Интернет-публикациях.....	22
2.1 Организация и методическое обеспечение исследования	22
2.2 Результаты исследования и их обсуждение	44
2.3 Разработка модели этического кодекса современного журналиста.....	53
Заключение	62
Список использованных источников	64
Приложение А Анкета для аудитории СМИ.....	71
Приложение Б Показательные анкеты аудитории СМИ.....	74
Приложение В Скриншоты комментариев аудитории СМИ.....	84
Приложение Г Анкета для журналистов.....	91
Приложение Д Показательные анкеты журналистов.....	94

ВВЕДЕНИЕ

Нелли Блай ради спасения жизней десятков женщин легла в психиатрическую клинику. Илья Эренбург, чтобы поддержать моральный дух советских солдат, встал с ними плечом к плечу против фашистских захватчиков. Джеймс Фоулли за материалы о террористах казнен боевиками ИГИЛ. Профессионализм журналиста определяется тем, что истину он ставит выше себя.

Обостренное чувство справедливости, готовность защищать свой народ и его интересы, высокая нравственность являются для нас главными качествами, а соблюдение Кодекса профессиональной этики – обязательным требованием. Ведь транслируя информационные сообщения, СМИ не только формируют повестку дня. Они также влияют на общественное мнение, пропагандируют те или иные моральные ценности, модели поведения.

По данным ФОМ наиболее популярными источниками информации для россиян в 2015 году стали телевидение (88%) и Интернет (33%) (при опросе респонденты могли выбрать несколько вариантов ответов) [ФОМ, 2015].

Уровень доверия к сетевым СМИ в период с 2012 по 2015 год вырос на 10 % (с 23% до 33%) [ВЦИОМ, 2015].

В связи с высоким доверием общества к телевидению и Интернету, их ответственность перед аудиторией также возрастает. Повышаются и профессионально-этические требования к данным СМИ. Связано это, в первую очередь, с их видовыми особенностями.

Но при этом, как отмечают Дмитрий Бутер и Антонина Зиновенко: «Несмотря на большое количество монографий и статей, посвященных регулированию интернета и интернет-СМИ, специфика работы журналиста в сети с точки зрения права и этики малоисследована» [Бутер, 2014].

Таким образом, недостаточная исследовательская база и отсутствие общего кодекса профессиональной этики, в котором бы регламентировалось поведение журналиста в сети, культура взаимодействия с сетевыми источниками информации, Интернет-аудиторией и т.д., также может привести к ошибкам и коллизиям в сфере профессиональной этики.

Актуальность темы исследования определяется его новизной и недостаточной изученностью.

Состояние этического сознания современных журналистов рассмотрено в трудах Е.Д. Кучера, В.Т. Абишевой, В.И. Запорожца, Г.М. Нурулиной. Проблемы саморегулирования российского журналистского сообщества освещаются А. В. Минбалеевым, Б.Б. Шагдаровой.

Материалы таких исследователей, как С.Г. Кара-Мурза, В.П. Беспалова, А.П. Короченский, И.А. Сизюкова, посвящены проблемам нарушений профессиональной этики.

Понятие и явление «контрэтики» подробно рассмотрены в научной статье Г.М. Нурулиной. «Этика и контрэтика в журналистике переходного общества». Главное исследование по теме функционирования этических норм в сети Интернет принадлежат Е.Д. Кучеру. В своей диссертации «Статус журналиста в Интернете: правовой и этический аспекты» он поднимает актуальные вопросы регулирования деятельности работников сетевых СМИ и конвергентных редакций.

К проблемам сетевых СМИ также обращается Н.Ф. Муратова. В работе «Интернет-СМИ как отдельный вид в системе средств массовой информации: лексическое и этимологическое обозначение понятия» автор рассматривает сетевые издания как самостоятельный сегмент в СМИ, а также анализирует его характеристики и свойства.

Нравственные аспекты в практике телевизионных СМИ освещены в работе Т.В. Зуевой и А.М. Чураковой.

Состояние сетевых СМИ на современном этапе развития отечественной журналистики описывает Е.В. Шапкина в монографии «Интернет в системе СМИ и особенности его восприятия в общественном сознании».

Видовые особенности Интернет-СМИ рассмотрены Н.К. Синдюковым в публикации «Интернет-СМИ и особенности их функционирования».

Объектом исследования выступает новостная журналистика на телевидении и в сетевых новостных материалах.

Предметом — соблюдение профессионально-этических норм в телевизионных новостных сообщениях и сетевых новостных материалах.

Цель работы заключается в рассмотрении особенностей соблюдения профессионально-этических норм в сетевых и телевизионных новостных сообщениях и в ходе исследования выявить новые положения кодекса, которые будут регулировать деятельность сетевых журналистов и журналистов в сети.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

- 1) рассмотреть современное состояние этического сознания в отечественной журналистике;
- 2) изучить особенности этической регуляции тележурналистики и Интернет-СМИ;
- 3) дать анализ новостных публикаций телевидения и Интернета;
- 4) выявить особенности аудитории сетевых и телевизионных СМИ;
- 3) разработать положения кодекса профессиональной этики отечественного журналиста, регулирующие деятельность сетевых журналистов, а также журналистов в сети Интернет.

В работе использован метод научного описания, приемы систематизации и классификации, анкетирование и анализ.

Для анализа были выбраны материалы трех ведущих российских телеканалов Первый, Россия и НТВ, а также публикации сетевых СМИ с наибольшим рейтингом: Лента, Газета и РИА Новости. Кроме того, нами был проведен анализ комментариев пользователей к некоторым статьям.

В ходе исследования мы также провели анкетирование 100 человек с целью выявления особенностей интернет-аудитории и ее места в диалоге со СМИ. При выборе респондентов мы ориентировались на возрастную категорию 23-47 лет – тот пласт людей, которые по данным исследования ВЦИОМ чаще всего используют интернет-издания в качестве основного источника информации.

Кроме того, нами было проведено анкетирование 30 работников редакции с целью выявления уровня готовности журналистского сообщества к внедрению новых положений кодекса профессиональной этики.

Дипломное сочинение состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и 5 приложений. Во введении обозначены основные цели и задачи нашей работы. В первой главе рассмотрены теоретические основы исследования — современное состояние профессионально-этического сознания российских журналистов, а также особенности этической регуляции в тележурналистике и сетевых СМИ. Во второй главе представлены результаты анализа телевизионных и сетевых публикаций, комментариев к ним, а также результаты и выводы по социальным опросам населения и анкетированию журналистов. В результате исследования во второй главе выведены новые положения кодекса профессиональной этики, регулирующие деятельность сетевых журналистов и журналистов в сети Интернет. В приложениях размещены вопросы к анкетированию и образцы анкет.

1 Теоретические аспекты исследования проблемы профессиональной журналистской этики

1.1 Состояние этического сознания в современной отечественной журналистике

В свое время австрийский психиатр Эрнст фон Фейхтерслебен сказал: «Существует только одна нравственность — это правда, только одна безнравственность — ложь». Вот почему журналист, как главный поборник правды и справедливости, в своей деятельности обязан опираться на нормы профессиональной этики. В работе «Деонтология журналистики» Л.В. Хочунская дает следующее определение профессиональной этике журналиста: «...это система нравственных требований, направленных на установление оптимальных взаимоотношений между профессиональной группой и обществом» [Хочунская, 2013, с. 110].

Работник редакции не должен оправдывать свои ошибки тем, что его умышленно дезинформировали. Кодекс профессиональной этики обязует нас проверять полученные данные, и, если установить их достоверность не удалось, отказаться от их публикации. Особенно актуальным вопрос качества информации стал сегодня, в эпоху сетевых СМИ.

Экспансия Интернета в России привела к тому, что в нашей профессии появились новые подводные камни: сеть активно используется, как источник информации, личные данные граждан размещены в открытом доступе, фиксируются случаи распространения анонимной дезинформации, изменилась скорость распространения материалов. В связи с этим, журналист обязан уделять большое значение достоверности своих сообщений [Абишева, 2013].

Как отмечает Е.П. Прохоров: «Новое время — новые требования к журналистам и в сфере профессиональных знаний, и в сфере профессионального опыта, и в сфере профессиональной деонтологической подготовки» [Прохоров, 2003, с. 4].

Как только отечественные СМИ перестали быть подцензурным, перед журналистским сообществом сразу встал вопрос о регуляции его деятельности. Было принято решение развивать институт саморегулирования СМИ, который позволил бы работникам пера решать профессиональные вопросы и проблемы без правого вмешательства. К главным задачам системы саморегулирования СМИ О.И. Мамонтова относит: «...повышение этического уровня российских СМИ и содействие в объединении журналистского сообщества вокруг общих профессиональных принципов и в его последующем развитии как сильного института гражданского общества» [Мамонтова, 2011].

В России институт саморегулирования находится в стадии развития. Как отмечает М.А. Федоров, «становление этого важного гражданского института идет крайне медленно и трудно» [Федоров, 2014, с.4]. Общий уровень этического сознания работников СМИ также недостаточно высок. По данным журнала Медиа Тренды в 2014 году Общественной коллегией по жалобам на прессу (главный орган саморегулирования СМИ РФ) было принято 100 решений о нарушениях профессиональной этики [Рихтер, 2014].

Задержки развития системы саморегулирования обусловлены рядом факторов. Наиболее важным среди них считается необязательный характер деонтологических документов. Иными словами, наличие кодексов не гарантирует их выполнения [Федоров, 2014, с.4].

В связи с этим, многие исследователи, в числе которых А.Г. Рихтер, И.В. Киреева, Е.А. Смирнова, выступают за то, чтобы журналистские кодексы и хартии стали жестче. «Исследования выявили нереалистичность, «романтический характер» российских деонтологических документов и, в

первую очередь, «Кодекса профессиональной этики российского журналиста», связанную, в первую очередь, с отсутствием механизмов его функционирования,»—пишет И.В. Киреева.[Киреева, 2003, с.161].

В ходе встречи «Этический кодекс российского журналиста как повод для дискуссий», прошедшей в 2011 году, представители журналистского сообщества также выступили за то, чтобы в деонтологических документах прописали «мотивации и санкции»[Кустикова, 2011].

Другой проблемой, оказывающей негативное влияние на систему саморегулирования СМИ, стало несоответствие положений Кодекса профессиональной этики, принятого в 1994 году, современным профессиональным реалиям. Так, Б.Б. Шагдарова пишет по этому поводу: «Исследователи утверждают, что с развитием интернета, кодекс устарел. Сегодня нередко высказывания о том, что выработанные ранее этические начала и нормы пришли в противоречие с реальной массово-информационной деятельностью, требуют ревизии и обновления. Попытки придать этим вопросам общественный вес и значение объясняют многие инициативы в области разрешения этических проблем современной журналистики России»[Шагдарова, 2014, с. 250].

Кроме того, положения кодекса можно подвергать вольной трактовке. Это связано с тем, что сама мораль – понятие индивидуальное и субъективное для каждого работника редакции. Описать ее в каких-либо кодексах непросто, ведь нормы этики можно толковать неоднозначно. На протяжении 25 лет журналистское сообщество пытается сформулировать положения этического кодекса, в которых бы отразился весь спектр нравственных ценностей. Но пока деонтологические документы по-прежнему содержат ряд недостатков, среди которых К.А. Назаретян выделяет: неполное отражение спектра (журналистских – ред.) ценностей, несовместимость некоторых из базовых нравственных ценностей журналистики и отсутствие в кодексах указаний на то, как разрешать существующие противоречия, вероятные расхождения в

понимании содержания базовых нравственных ценностей между некоторыми практикующими журналистами, с одной стороны, и теоретиками журналистики и составителями этических кодексов, с другой» [Назаретян, 2013].

Развитию саморегулируемого журналистского сообщества в России мешают и сами журналисты, привыкшие к послушанию и зависимости. Как отмечает в книге «Современная российская журналистика: гражданский долг и реальность» М.Н. Ненашев, журналисты долгое время находились под гнетом государственной власти и цензуры, поэтому в менталитете отечественного профессионального сообщества еще не закрепились понятия «ответственность», «саморегулирование» и «профессиональный долг».

По словам исследователя, работники редакций, привыкшие к цензуре и подчинению, с готовностью перекладывают ответственность за контент на редакторов, учредителей и властные структуры. «Нынешняя власть получила в свое распоряжение удобный человеческий материал профессиональных журналистов – послушный, привыкший к подчинению, отученный от того, чтобы проявлять свою волю,» - пишет М.Н. Ненашев. Все это приводит к тому, что в редакционной политике укореняется феномен самоцензуры [Ненашев, 2009].

Все вышеперечисленные факторы приводят к ошибкам в деятельности журналистов и намеренному нарушению профессионально-этических норм.

Главной причиной неумышленных нарушений этических норм является недостаточный уровень профессионализма. Журналисты, особенно начинающие, из-за незнания основ профессиональных деонтологических документов совершают множество ошибок, среди которых: искажение фактов и дезинформация, необъективность, нарушение границ частной жизни, демонстрация сцен жестокости и насилия, сенсациозность, высказывания, разжигающие вражду. В статье «Журналистские драконы, этический кодекс и журналисты «от кутюр»» Наталья Выговская пишет: «Без длительных

философских выкладок на предмет трагических последствий влияния невежества на человеческую эволюцию и так понятно: степень его вреда очевидна. Главное место в иерархии этот магический зверь занимает обычно у начинающих журналистов» [Выговская, 2011].

Задача редакционного коллектива – обучение сотрудников азам профессиональной этики, выработка у них чувства долга и ответственности перед аудиторией, редакцией и героями материалов. «Перманентные лекции на тему, что, оказывается, надо задавать вопрос не только Пете, но и Васе, или не вставлять в новость свои высокоинтеллектуальные «пять копеек», или не снимать детей без разрешения взрослых, стали обычной частью работы,» - резюмирует Выговская [Выговская, 2011].

Умышленные нарушения этических стандартов обусловлены негативными последствиями коммерциализации СМИ:

- Рейтинговая лихорадка (в погоне за массовой аудиторией журналисты эксплуатируют темы насилия и терроризма; публикуют скандальные материалы, порочащие честь и достоинство граждан и организаций; прибегают к сенсационной подаче сообщений);
- Редакционная самоцензура (финансовая зависимость от учредителя и спонсоров заставляет работников редакции замалчивать важную и публиковать незначительную информацию; формировать искаженную повестку дня; тиражировать необъективные новостные сообщения);
- Публикация заказных материалов («джинса», как правило, содержит в себе скрытую рекламу, пропаганду, ложь, манипулятивные техники) [Короченский, 2006, с.76].

Е.И. Запорожец точно подметил состояние современного уровня профессионально-этического сознания этого пласта журналистов: «СМИ по причине перехода к рыночным отношениям постепенно превращались в

ангажированные, коммерческие структуры, манипулирующие сознанием и потакающие низменным инстинктам массового читателя. Это привело к многочисленным этическим нарушениям» [Запорожец, 2005, с.18].

В связи с возникшей проблемой в среде исследователей профессиональной этики получило распространение понятие «контрэтики». Г.М. Нурулина – автор термина – пишет: «Контрэтика – негативно аргументированный «рыночной» философией и апробированный маркетинговой практикой свод устойчивых (повторяющихся) методов, способов, приемов массмедийной деятельности, противонацеленных по отношению к постулатам традиционной журналистской этики» [Нурулина, 2007].

Среди наиболее частых намеренных нарушений этических норм в современных СМИ, связанных с явлением коммерциализации, исследователи выделяют манипулирование, пропаганду, сенсациозность, необъективность, дезинформацию, а также публикацию сцен насилия и жестокости [Киреева, 2003, с.161].

С.Г. Кара-Мурза дает следующее определение манипуляции: "это вид применения власти, при котором обладающий ею влияет на поведение других, не раскрывая характер поведения, которое он от них ожидает" [Кара-Мурза, 2002, с. 8].

Особенность манипулирования заключается в двойном воздействии на адресата – параллельно с открытым сообщением манипулятор отправляет закодированную информацию. Ее задача – вызвать у аудитории необходимые чувства и эмоции к открытому сообщению, пустить мысль по необходимому вектору. Опасность манипулирования заключается в том, что она влияет на формирование отношения общества к тому или иному вопросу [Демьяненко, 2012].

Современные исследователи отмечают, что обострившиеся внутре- и внешнеполитические конфликты в стране вскрыли все механизмы подотчетности СМИ. Являясь придатком нефтяных компаний, политических организаций и заинтересованных лиц, редакции выпускают материалы, содержащие манипулятивные приемы. Об этом говорят и журналисты-практики. Так критик Ирина Петровская в интервью телеканалу «Дождь» сообщила: «Ничего, кроме пропаганды и манипуляций сегодня не существует в секторе общественно-политического и информационного вещания... если раньше Америка и Запад были виноваты в ситуации с Украиной, то теперь они — глобальный враг, виноватый во всём, что происходит в мире и единственная страна, которая противостоит США — это Россия» [Петровская, 2014].

На то, что манипулирование общественным мнением вышло из-под контроля и уже не поддается регулированию журналистским сообществом, косвенно указывает и тот факт, что в Рунете в период с 2013 по 2016 появилось большое количество пабликов, страниц, групп, организаций, задача которых заключалась в мониторинге новостных выпусков СМИ, обнаружении манипулятивных техник и приемов, обнародовании списков и статистики по соблюдению норм морали. Сегодня среди действующих организаций по борьбе с манипуляциями выделяются StopFake, Антипропаганда, Накануне, Паблик.ру.

Главная задача пропаганды также заключается в формировании у аудитории СМИ нужного мировоззрения и его дальнейшей поддержке. Пропаганда включается в «манипуляцию», как более узкое понятие. При этом, если такие приемы, как навешивание ярлыков, создание ореола, повторение стали активно эксплуатироваться журналистами в последние годы, то пропагандистские публикации тиражируются давно. Об этом пишет В.П. Беспалова в работе «Роль СМИ в изменении общественного мнения. Использование СМИ как идеологического оружия». Она также отмечает, что «идеологическое оружие — это управление без бунта. Для этого всего лишь

нужно научиться задавать, «программировать» цели человека, формировать его картину мира посредством пропаганды» [Беспалова, 2013, с. 41].

О том, что феномен пропаганды давно укоренился в отечественной журналистской практике говорит и телекритик Олег Пурханцев. – «На их фоне (политические изменения в стране и мире) ярко проявились недостатки, заложенные в основу программной политики... Наше телевидение изначально не было готово выполнять кризисные функции. Ведь долгие годы ТВ занималось исключительно антисоветской пропагандой» [Пурханцев, 2014].

Сенсациозность в подаче материалов – еще один вид умышленных нарушений этических норм. Ее главной задачей является привлечение внимания к тому или иному материалу. Чаще всего сенсациозность встречается в сетевых информационных заголовках. Е.Д. Кучер связывает это с необходимостью сбора кликов для сайтов. В диссертации «Статус журналиста в Интернете: правовой и этический аспекты» он пишет: «любое Интернет-СМИ в той или иной мере вовлечено в «погоню за кликами», причем эта цель достигается разными способами... На страницах со статьями часто размещаются ссылки на новостные сообщения рубрики «Популярные материалы» [Кучер, 2011, с.110].

Как отмечает исследователь, большинство заголовков в этой рубрике излишне вызывающи и неэтичны. При этом, сенсациозная подача новости может вызвать у читателя ощущения ее значимости, что приводит к искажению повестки дня [Кучер, 2011, с.112].

Еще одна ключевая проблема современной журналистики – демонстрация сцен чрезмерного насилия и жестокости. В 2003 году исследователь Федоров В.А. провел анализ журналистских произведений, в результате которого установил, что большинство федеральных СМИ включают в свои новостные материалы сцены насилия. При этом, около половины сцен демонстрировались в дневной и утренний прайм-тайм [Федоров, 2004, с.32].

Сегодня СМИ регулярно создают и распространяют материалы о терроризме, показательных казнях ИГИЛ, интервью их жертв, военных действиях в Украине.

Так, например, 9 ноября 2015 года в эфир телеканала РЕН-ТВ попало видео убийства 200 детей боевиками ИГИЛ. Кроме того, данная запись была продублирована на сайте в рубрике «Шокирующее видео». В данном разделе содержатся материалы со сценами насилия и убийства [РЕН-ТВ, 2015].

Телеканал «Звезда» в прямом эфире 19 апреля 2015 года показал сюжет об избиении китайской школьницы учителем. В ролике отчетливо видно, как мужчина наносит жестокие удары несовершеннолетней девушке. Материал также продублирован на официальном сайте телеканала [Звезда, 2015].

Умышленная дезинформация и необъективность связаны либо с самоцензурой в редакции, либо с заказными материалами. В работе «Точность и достоверность как критерии информативности текста новостного сообщения» Е.А. Мельникова дает следующее определение достоверности: «Это подлинность сообщения, подтвержденная заслуживающими доверия источниками, введенными в текст, цитациями очевидцев». Критериями достоверного текста могут быть цитаты авторитетных лиц, ссылки на первоисточники информации, высказывания очевидцев или участников события. Кроме достоверности, каждое сообщение должно отвечать критериям точности, то есть обладать высокой степенью «релевантности отражения события посредством языковой репрезентации его конститuentов» [Мельникова, 2014, с.54].

Сегодня, в условиях санкционной блокады России, накалившейся внешнеполитической обстановки, экономического кризиса и угрозы терроризма, СМИ рискуют стать рупором власти и влиться в информационную войну. «Например, когда один из принципов – принцип достоверности информации – вдруг становится парным, то есть превращается в свою

противоположность – недостоверность. Информационные войны – искусственно созданные модели влияния на умы людей, втягивают в свою орбиту огромное количество коммуникативных каналов, тем самым увеличивая угрозу безопасности личности, общества и государства,» –комментирует сложившуюся ситуацию Н.Н. Довнар [Довнар, 2015, с.58].

К сегодняшнему дню сформировался слой журналистов, которые не соответствуют профессиональным стандартам и ожиданиям аудитории. Это обосновано тем, что в период глобальной коммерциализации СМИ товарно-денежные отношения вышли на первое место и стали играть ведущую роль в формировании контента. Стремление к «массовости» заставило многие редакции отказаться от освещения сложных, спорных, «неудобных» вопросов, мотивируя это тем, что проблемные передачи не интересны массовой аудитории. Вследствие этого, в жестких условиях рынка на первый план вышло наполнение, способное обеспечить высокие рейтинги СМИ и весомые гонорары их работников.

Основная борьба за качество контента и соблюдение этических норм сегодня разворачивается в телевизионных и сетевых СМИ. В связи с этим считаем необходимым подробнее рассмотреть особенности их этической регуляции.

1.2 Особенности этической регуляции ТВ и Интернет-журналистики

С появлением и развитием сетевых СМИ, авторитет телевидения, как основного источника массовой информации, пошатнулся. Миграция аудитории в Интернет обусловлена тем, что кибержурналистика в большей степени отвечает потребностям аудитории. Как отмечает М.Е. Белый, «Интернет-СМИ как элемент системы маркетинговых коммуникаций имеет ряд существенных преимуществ перед традиционными средствами массовой информации: высокая персональная ориентированность, оперативность, интерактивность, гибкость, мультимедийность» [Белый, 2010].

В соответствие с исследованием, проведенным ВЦИОМ в период с 2010г. по 2015 г. уровень доверия россиян к сетевым СМИ, как главному источнику информации, увеличился на 20%. Стоит отметить, что потребителями новостного контента в киберпространстве являются люди в возрасте от 24 до 47 лет, имеющие высшее или неоконченное высшее образование [ВЦИОМ, 2015].

При этом, не стоит забывать, что Интернет в корне меняет как саму природу нашей профессии, так и ее этические положения. Несмотря на это, до сих пор отсутствует деонтологическая база, регламентирующая поведение журналиста в киберпространстве, культуру взаимодействия с сетевыми источниками информации, Интернет-аудиторией и т.д..

В журналистском сообществе коллизии и нарушения сетевых СМИ принято рассматривать в соответствие с положениями Хартии телерадиовещателей. Но природа кибержурналистики в корне отличается от телевизионной. Из-за наличия у каждого из этих СМИ уникальных особенностей профессионально-этические нормы представлены в них по-разному.

Среди отличительных особенностей телевидения, как вида СМИ, выделяют: вездесущность, экранность и симультантность. [Попова, 2015, с. 107].

Вездесущность – способность телевизионного сигнала проникать в любую точку пространства. Благодаря ей, телевидение по сей день является главным инструментом в формировании общественного мнения. В связи с этим, на плечи журналиста ложится особая ответственность за публикацию достоверной, объективной информации, свободной от манипулятивных приемов и скрытой пропаганды.

Экранность – возможность воспринимать телевизионные образы непосредственно-чувственно (отсюда общедоступность для массовой аудитории). Полнота восприятия информации определяется таким свойством экранности, как аудиовизуальная форма новостных сообщений. При этом, аудиовизуальная форма повышает требования к произведениям, выпущенным в эфир, ведь она оказывает мощное воздействие на аудиторию СМИ. Н.А. Анашкина в труде «Режиссура телевизионной рекламы» пишет по этому поводу: «Именно благодаря аудиовизуальной форме подачи информации и возникают нюансы профессиональной этики в работе тележурналистов и их сетевых коллег. Следует учитывать мощное психологическое воздействие телевидения на сознание массовой аудитории: зритель верит тому, что видит собственными глазами» [Анашкина, 2012, с.97].

Нормам объективности и непредвзятости должен соответствовать не только текст сообщения, но и сопровождающий его визуальный ряд, а также интонация и жесты корреспондента и героев материала. Неудачный ракурс, видеоряд, способный придать иное толкование новостному тексту и тем самым спровоцировать конфликт, демонстрация сцен человеческого горя, насильственных действий, террористических актов не соответствуют этическим стандартам.

Симультантность – возможность одновременной трансляции и получения новостного сообщения. Непосредственность – способность к созданию и распространению нефиксированных сообщений. Эти особенности тесно связаны с потребностью в оперативной подаче информации. При этом, журналист обязан помнить о необходимости соблюдения объективности и достоверности. К сожалению, не всегда удастся своевременно проверить каждый источник информации.

К типологическим особенностям Интернет-СМИ относятся мгновенность передачи информации, интерактивность, мультимедийность, гипертекстуальность [Никитенко, 2009, с.160].

Н.В. Синдюков дает следующее определение интерактивности: «это принцип организации системы, при котором цель достигается информационным обменом элементов этой системы» [Синдюков, 2014, с. 186].

Интерактивность упрощает процесс взаимодействия аудитории с редакцией сетевого СМИ. Через письма и комментарии читатели могут влиять на качество контента, выбор тем для публикаций, а также становиться соавторами новостных сообщений.

При этом, в соответствии с постановлением пленума Верховного суда, сетевые СМИ ответственны за комментарии своей аудитории, размещенные на форуме, сайте или иной официальной площадке данного издания. Следовательно, профессионально-этические требования к редакции распространяются и на комментарии их аудитории. Даная особенность не имеет прецедентов в практике традиционных СМИ [Зыков, 2016].

Гипертекстуальность позволяет сделать работу журналистов более прозрачной: аудитория получила доступ к архивам и возможность перепроверки какой-либо информации, а также получения исчерпывающих ответов на интересующие вопросы [Синенко, 2008].

Мультимедийность контента открыла перед журналистами возможность использования максимального количества художественно-выразительных и аудиовизуальных средств в создании материала.

Существует ряд факторов, из-за которых ныне действующие деонтологические документы не соблюдаются журналистским сетевым сообществом. К ним относятся: анонимность сообщений, быстрота распространения информации (что влияет на достоверность), вольный язык, рерайтинг и репосты новостных сообщений [Калмыков, 2009].

Кроме того, в последние годы определился круг вопросов, выходящий за рамки существующих кодексов и хартий. Их появление обусловлено развитием сетевой журналистики, а также конвергентных процессов в традиционных СМИ и переосмыслением статуса журналиста как общественной персоны в сети Интернет. Профессор Р. В. Жолудь в ходе исследования, проведенного в 2012 году, выявил новые, плохо изученные вопросы профессиональной деятельности журналиста. Они связаны с:

- переосмыслением роли журналиста в сети (публичная и частная персона одновременно);
- отсутствием социальной ответственности за распространяемую информацию у пользователей социальных медиа;
- отсутствием в ряде случаев возможности и инструментов для проверки достоверности распространяемой информации;
- техническими особенностями социальных медиа.

Исследователь указал, что актуальные этические проблемы делятся на две категории:

- этическое регулирование информационного поведения рядовых пользователей;
- профессиональная этика журналистов в социальных сетях.

Автор также призывает уделить особое внимание решению следующих положений:

- проблемы этичности деятельности рядовых пользователей лежит в сфере саморегулирования конкретной социальной сети по заранее объявленным правилам. В случае, если информация из социальных сетей используется профессиональными журналистами, то, очевидно, именно они должны взять на себя заботу по фильтрации, редактировании информации и проверке ее достоверности.

- Установление соотношения частного и публичного (корпоративного) в личных блогах и страницах журналистов практически решается на уровне внутри редакционной политики. В связи с этим в зарубежных СМИ наметилась тенденция ограничивать свободу высказываний тем журналистам, которые заявляют в социальных медиа о своей принадлежности к конкретной редакции СМИ. Эти ограничения касаются, как правило, высказывания политических предпочтений, распространения конфиденциальной информации, связей с коммерческими структурами и резких выражений, которые могут задеть честь, унижить, оскорбить или ухудшить чью-либо репутацию[Жолудь, 2012].

На основании этих результатов можно сделать вывод, что кодексы профессиональной этики не описывают тех морально-нравственных ориентиров, которые необходимы современному журналисту для решения ряда задач. В связи с этим считаем необходимым провести сравнительный анализ новостных выпусков телевидения и сетевых публикаций для того, чтобы определить их соответствие существующим стандартам, выявить особенности сетевых материалов, не вписывающиеся в нормы кодексов современной журналистики. Мы также намерены определить уровень влияния сетевых текстов на аудиторию СМИ, определить статус журналиста в сети Интернет, определить морально-нравственные ориентиры, необходимые для этического регулирования деятельности современных журналистов.

2 Сравнительный анализ проявлений профессиональной журналистской этики в пространстве телевизионного эфира и Интернет-публикаций

2.1 Организация и методическое обеспечение исследования

Для проведения исследования нами были выбраны наиболее рейтинговые СМИ: телеканалы “Первый”, “Россия”, “НТВ”, а также сетевые издания Lenta.ru, РИА Новости, Gazeta.ru(в соответствие с данными рейтинга агентства БрендМедиа за 2016 год)[Бренд Медиа, 2016].

Материалы для анализа отобраны в соответствии с критерием актуальности. По данным сайта BBC [BBC, 2016] и исследованиям, проведенным газетой “Коммерсант” [Коммерсантъ, 2015], наиболее обсуждаемыми темами за 2015-2016 годы стали:

- 1) Американская предвыборная гонка;
- 2) Спецоперация в Сирии;
- 3) Санкционная блокада России;
- 4) Атака на российский бомбардировщик СУ-24;
- 5) Беспорядки и террористические акты в Европе;
- 6) Террористическая организация ИГИЛ;
- 7) Продовольственная и энергетическая блокада Крыма;
- 8) Военные действия в Украине;
- 9) Крушение лайнера авиакомпании “Когалымавиа”;
- 10) Крушение малайзийского “Боинга”;
- 11) Падение доходов населения.

Всего было проанализировано 66 случайных материалов, что обусловлено чистотой эксперимента.

Анализ проводился в соответствие со стандартами журналистских произведений, прописанными в Хартии телерадиовещателей:

- 1) Проведение четких различий между фактами и мнениями.

- 2) Объективность и непредвзятость.
- 3) Достоверность.
- 4) Уважение и соблюдение неприкосновенности частной жизни.
- 5) Отказ от демонстрации и описания сцен чрезмерной жестокости, насилия.
- 6) Отказ от пропаганды.
- 7) Отказ от излишней сенсационности заголовков и материалов.
- 8) Стремление к чистоте, образности и правильности языка.
- 9) Недопустимость разжигания межнациональной розни, дискредитация по расовому, половому, возрастному признаку.
- 10) Отказ от распространения информации в форме, провоцирующей панику, массовые волнения и беспорядки, сбои в функционировании транспортных систем и иных систем жизнеобеспечения [Хартия телерадиовещателей, 1999].

Данные, полученные в ходе анализа материалов, представлены в процентном соотношении. Некоторые примеры нарушения профессиональных норм рассмотрены нами подробнее.

Проведение четких границ между фактами и мнениями

По данному пункту зафиксировано 14 случаев нарушений. При этом, 5 найдены в сюжетах тележурналистов, 9 — в сетевых материалах.

Подробные данные анализа представлены в таблице.

Таблица 1 — Проведение границ между фактами и мнениями

	ТВ			Интернет		
	Первый	Россия	НТВ	Lenta.ru	РИА Новости	Gazeta.ru
соответст вие стандарту	10 из 11	9 из 11	9 из 11	8 из 11	9 из 11	8 из 11

нарушени е стандарта	1 из 11	2 из 11	2 из 11	3 из 11	2 из 11	3 из 11
----------------------------	---------	---------	---------	---------	---------	---------

Лид статьи «Чего боится Турция?» содержит утверждение: «Турция испугалась поставок семи вертолетов на российскую авиабазу в Армении». В самом материале идет речь об одной публикации в газете HurriyetDailyNews. Авторы турецкой статьи освещают достижения российской обороны и совместные учения России и ряда стран. Публикация Hurriyet Daily News не содержит фактов или мнений о том, что турецкие власти испугались российской военной техники.

На телевидении нарушения нормы встречались реже. В сюжете телеканала НТВ «Успехи ВКС РФ впечатлили Пентагон» (03.04.16) зафиксирована подмена факта мнением. В заголовке сформулировано утверждение о том, что Пентагон впечатлен военной операцией РФ в Сирии. В самом же сюжете речь идет лишь о заместителе министра обороны Роберте Уорке, которого «...впечатлили удары крылатыми ракетами корабельного базирования». Заместитель министра высказывает личное мнение, а не выступает как представитель Пентагона с официальным заявлением.

Кроме того, встречались случаи, когда подмена фактов мнениями приводила к нарушению других норм профессиональной этики. Так, например, в статье Lenta.ru «Мигранты изнасиловали девочку из семьи российских немцев» (17.01.16) речь идет о насильниках, чья национальность не была установлена, («...предположительно мигранты из стран Ближнего Востока...»). Тем не менее, в заголовке информация о национальности преступников подана в утвердительной форме, что является манипуляцией, способствует формированию образа врага и разжиганию межнациональной розни.

Похожий случай, когда подмена фактов мнениями обернулась разжиганием межнациональной розни и пропагандой, зафиксирован в другом

материале Lenta.ru «Москва не ведет крестоносную войну!» (14.11.15). В лиде написано: «Конфликт в Сирии — это не война шиитов и суннитов, как часто пытается представить пресса. По сути, причина продолжающегося уже три года конфликта — стремление Запада овладеть ресурсами региона. Об этом... рассказал духовный лидер сирийских мусульман шейх Ахмад Бадреддин Хассун». В самом материале шейх высказывал свою личную позицию о конфликте в Сирии, он не приводил никаких доказательств и фактов о том, что Запад стремится овладеть ресурсами региона. На лицо, пропаганда образа врага, которая стимулирует разжигание межнациональной розни.

Достоверность

19 материалов из 66 содержат в себе такие отклонения от нормы, как фальсификация фактов, неточности перевода, изменение званий, должностей и имен героев материалов.

При этом, максимальное количество статей, содержащих в себе недостоверную информацию зафиксировано в сети Интернет (11 случаев из 19).

Таблица 2 – Достоверность публикуемой информации

	ТВ			Интернет		
	Первый	Россия	НТВ	Lenta.ru	РИА Новости	Gazeta.ru
соответст вие стандарту	8 из 11	8 из 11	9 из 11	4 из 11	9 из 11	9 из 11
нарушени е стандарта	3 из 11	3 из 11	2 из 11	7 из 11	2 из 11	2 из 11

Фальсификация фактов обнаружена в следующих материалах:

- «СМИ сообщили о блокировке Италией антироссийских санкций» (Лента, 9.12.15);
- «На Украине участились разбойные нападения, конфликты с применением оружия» (Первый канал);
- «Изданная на Украине повстанческая азбука учит рубить москалей» (НТВ).

В статье «СМИ сообщили о блокировке Италией антироссийских санкций» сказано, что «Италия заблокировала автоматическое продление санкций ЕС против России». Уже на следующий день в СМИ появилось опровержение этой информации. Так в интервью информационному агентству «Українські Новини» посол Италии Фабрицио Романо заявил, что их правительство не блокирует вопрос продления антироссийских санкций в ЕС. «Я могу с уверенностью сказать, что Италия не против санкций и разделяет мнение стран-членов ЕС», — сказал Фабрицио Романо [Українські Новини, 2015].

Сама Lenta.ru также опубликовала материал «МИД Италии опроверг слухи о блокировке антироссийских санкций». Но его нельзя считать опровержением.

В сюжете телеканала НТВ «Изданная на Украине повстанческая азбука учит рубить москалей» говорится о том, что книга Олега Ветвицкого воспитывает в украинских школьниках ненависть к русским, учит «рубить москалей», поддерживает дух неонацизма.

Книга Олега Ветвицкого выложена в свободном доступе в сети Интернет, что помогло нам определить отсутствие в ней прямых призывов «рубить москалей» и ненавидеть русских. Азбука написана в патриотическом духе революционной Украины, и в одной из глав герой Алярмик побеждает короля Лилипутина (об убийстве короля речь не идет) [Ветвицкий, 2014].

Кроме того, Адольфикпоказан негативным персонажем, которого также побеждает Алярмик. Главный герой выступает против фашистов. Сама книга повествует о событиях Второй мировой войны и является сказкой.

Журналисты НТВ демонстрировали отрывки из сюжета украинской телекомпании 2014 года с презентации книги «Повстанческая азбука». Чтобы исказить правду, на архивное видео были наложены фальшивые синхроны. В оригинальной версии видеоролика автор книги «Повстанськаабетка» Олег Витвицкий говорит: «В этой книге вы сможете выучить много новых слов по истории Украины, по истории повстанческого движения и по истории современности».

Наложённыйсинхрон НТВ звучит так: «Из этой книжечки вы узнаете историю бандеровского движения. Эти факты о повстанческой армии я собирал сам. Это похоже на то, что происходит у нас сейчас».

На 30 секунде автор нтв-шного сюжета говорит: «Он пошел на войну, чтобы убивать поляков на западной границе страны». Далее идет фальшивыйсинхрон ученика: «Он там всех рубит – и мы с удовольствием об этом читаем».

В оригинальном сюжете школьник сказал: «Там рассказывается о том, как он это все делает, и мы с удовольствием это читаем». Мальчик говорил о том, что Алярмик сражается за свободу Украины от фашизма.

В заключении журналист уверяет аудиторию НТВ в том, что книга имеет гигантские тиражи, не подкрепляя при этом свое высказывание какими-либо доказательствами.

В сюжете Первого канала «На Украине участились разбойные нападения, конфликты с применением оружия» говорится о том, что с 7 ноября вступил в силу Закон Украины «О Национальной полиции». В сюжете представлено высказывание председателя Комитета защиты профессиональных прав адвокатов Валентина Степьюка, о том, что люди в милицейской форме после 7 ноября не могут требовать предъявить документы у граждан.

Журналисты Первого канала утверждают, что из-за этого в Украине участвуют уличные беспорядки: «Если начнутся столкновения, люди в милицейской форме с точки зрения закона не имеют права вмешиваться, а следователи милиции не имеют право вести следствие, работники ГАИ – следить за порядком на дорогах, участковые – задерживать пьяниц и хулиганов. Милиция на Украине с юридической точки зрения превратилась в незаконное вооруженное формирование».

Однако прекращение действия закона «О милиции» не означает, что люди в милицейской форме не смогут выполнять свои обязанности. «До создания, укомплектования специально подготовленными полицейскими и обеспечения функционирования на всей территории Украины патрульной полиции временно, до 31 декабря 2016 года, разрешается функционирования в составе полиции государственной автомобильной инспекции и подразделений общественной безопасности, на которые возлагаются обязанности по охране общественного порядка и обеспечения безопасности дорожного движения в отдельных регионах и населенных пунктах, где временно отсутствует патрульная полиция», – говорится в 14-м пункте закона «О Национальной полиции».

Неточности перевода и искажение информации зафиксированы в материалах:

- Американцам предложили помочиться на Трампа (Лента);
- Германия отправит бомбардировщик в Сирию (Газета.ру);
- Европе ждет шокирующий разворот Меркель (Газета.ру);
- Макфол: Американцы не готовы воевать за Крым (РИА Новости);
- Посол Украины в ООН оценил шансы Киева вернуть Крым как нереалистичные (Лента);

- Рогозин: Санкции будут длиться вечно (НТВ).

В материале «Американцам предложили помочиться на Трампа» рассказывается об американском комике, который переоделся в кандидата в президенты. Клоун предлагал всем желающим замочить его из водяного пистолета, побить надувными дубинками и сфотографироваться. Прохожим не было предложено помочиться на него.

В статье «Германия отправит бомбардировщик в Сирию» искажен перевод. В оригинале статьи немецкого издания TheLocalDE сообщается: «Germany will send Tornado reconnaissance aircraft over Syria to support France's battle against Isis, said MP Henning Otte, defence spokesman for Merkel's Christian Democratic Union (CDU)» (Германия отправит разведывательные самолеты Торнадо для поддержки Франции в борьбе против ИГИЛ, сказал ХеннингОтте, представитель фракции Меркель ХДС по обороне).

То есть немецкие власти отправят в Сирию самолет-разведчик, а не бомбардировщик.

В статье «Европу ждет шокирующий разворот Меркель» РИА Новости перевели материал портала Politico как беспощадную критику Меркель: «Виновата Меркель. Кто, если не она?». На самом деле Пол Колье не критикует канцлера, а пытается объяснить причины ее политики в отношении к беженцам: «Меркель пришла к выводу, что Германия — это единственная страна в ЕС, которая могла дать экстренную помощь: у нее мощная экономика (что подводит к тому, что немецкий рынок труда может легко принять беженцев), благоприятная медиа-среда, и отсутствуют влиятельные правые популистские движения».

В статье «Посол Украины в ООН оценил шансы Киева вернуть Крым как нереалистичные» журналисты Лента.ру вырвали из контекста слова Владимира Ельченко из контекста. Редакция «Европейской правды» интересовалась будет ли Украина в период с 2015 по 2017 год пользоваться своим членством в Совбезе ООН для того, чтобы урегулировать проблемы Крыма и Донбасса. Дословно Ельченко ответил: «Надеяться, что за эти два года будет решен

вопрос Крыма и Донбасса, по меньшей мере, нереалистично. Это потребует гораздо больше времени». Интервьюируемый не высказывал своего категорического мнения, а имел в виду время пребывания страны в Совбезе ООН и возможность вернуть Крым Украине.

В материале телеканала НТВ в заголовке искажено мнение Рогозина «Рогозин: Санкции будут длиться вечно». Политик высказался о том, что против России будут вводить санкции всякий раз, когда она будет «заявлять» о своих политических интересах. В заголовке мнение политики переформулировано таким образом, будто он имел ввиду существующие санкции.

Искажения должностей зафиксированы на телеканале Россияи портале РИА Новости. Так в статье «Америка закрывает глаза на украинский неонацизм» и сюжете «Эксперты: США действуют вопреки нормам международных отношений» как аналитик в области геополитики представлен Эрик Драйцен. На самом деле Эрик является продавцом автомобильных страховок (в соответствии с информацией о нем на сайте LinkId) и ведет свой любительский блог StopImperialism, в котором высказывает свое мнение о событиях на мировой политической арене. Его мнение нельзя считать экспертным.

Спорными случаями стали материал портала Lenta.ruи сюжет Первого канала об изнасилованной девочке Лизе Фисенко. На запрос Сергея Лаврова полиция Берлина не предоставила данные о том, что девочка была изнасилована. Кроме того, на своей официальной странице на Facebook полиция опровергла факт изнасилования: «Fakt ist – nach den Ermittlungen unseres LKA gab es weder eine Entführung noch eine Vergewaltigung» (Дело в том, что при исследовании нашей LKA не было установлено ни похищения, ни изнасилования).

С сайта Первого канала сюжет об изнасилованной девочке был удален. На сетевых ресурсах материалы сохранились. Ошибка журналиста, не

сделавшего своевременный запрос в полицию Берлина, вылилась в фальсификацию фактов.

Еще один случай подобной журналистской халатности при работе с источниками информации зафиксирован в материале сетевого портала РИА Новости «СМИ: протестующие в Одессе перекрыли улицу и перевернули автомобиль». В сюжете представлен видеоряд, где представители организации «Одесса – против репрессий» заблокировали улицу спального района перевернутым автомобилем.

Данная информация, со ссылкой на портал РИА Новости, была продублирована на телеканале Россия 1 в программе «Вести», а также на телеканале «Звезда».

Советник губернатора Одесской области Зоя Казанжи официально заявила, что «работниками патрульной службы и ГАИ не зафиксировано в субботу уличных пикетов или перевернутого хулиганами автомобиля, о чем распространяют слухи». Отсутствие официального протокола ГАИ дало повод властям Украины обвинить журналистов РИА Новости в постановках и фальсификации.

Объективность и непредвзятость

По данному пункту зафиксировано 15 случаев нарушений. При этом, 5 нарушений найдены в сюжетах тележурналистов, 10 — сетевых материалах.

Подробные данные анализа представлены в таблице.

Таблица 3 — Объективность и непредвзятость

	ТВ			Интернет		
	Первый	Россия	НТВ	Lenta.ru	РИА Новости	Gazeta.ru
соответствует	10 из 11	9 из 11	9 из 11	9 из 11	7 из 11	7 из 11

стандарту						
нарушени е стандарта	1 из 11	2 из 11	2 из 11	2 из 11	4 из 11	4 из 11

Нарушения непредвзятости были зафиксированы в следующих сетевых публикациях:

- «Крым предрекли блокаду резиновыми уточками».
- «Социологи о новогодних страхах и ожиданиях россиян».

Материал содержит пропагандистские высказывания: «Мы идем за президентом и сделали сильнее», «Кризис 2008 года сделал нас сильнее», «единение государства и народа в борьбе с санкциями».

- «Москва не ведет крестоносную войну!». Статья содержит антиамериканские высказывания «Происходящее (война в Сирии) связано со стремлением американцев господствовать в регионе», «Вмешательство Москвы в конфликт поможет мирным жителям выжить». Автор пытается бездоказательно обвинить Америку в экономической заинтересованности территорией Сирии, а Россию показать миротворцем.

- «Против санкций и против США».
- «Столкновение турок и ИГ похоже на имитацию». Автор материала обвиняет Турцию в экономическом интересе к сирийским землям. Кроме того, он высказывает личное, не подкрепленное фактами, мнение: «Анкара заинтересована в ударах не по ИГИЛ, а по курдам».
- «Чего боится Турция?». Автор бездоказательно утверждает, что Турецкие власти боятся вооружения РФ.
- «Европу ждет шокирующий разворот Меркель».

- «Америка закрывает глаза на украинский неонацизм». Эмоционально окрашенный заголовок.

- «Париж послал Брюсселю черную метку»—эмоционально окрашенный заголовок. Статья о голосовании во Франции за отмену санкций против России. Результаты голосования носят рекомендательный характер и не могут официально повлиять на отмену санкций против России. В материале же результаты голосования представлены как решение, обязательное к исполнению. Автор материала высказывает личное, предвзятое мнение: «Если санкции не уберут, то уберут их (правительство Франции)».

- «Победителей не любят. Заговор неудачников в США». Автор статьи называет неудачниками кандидатов в президенты от республиканской партии.

Наиболее очевидные нарушения норм объективности и непредвзятости зафиксированы в новостном материале телеканала Россия “В американской предвыборной колоде появился Владимир Путин”.

Речь в сюжете идет о том, что американская типография (название и точные данные не указаны) выпустила “предвыборную” колоду карт, в которую попал портрет российского президента. Автор материала трактует эту новость как усиление авторитета В.В. Путина на американской политической арене: “Фактор России превращается в важную тему предвыборной гонки в США”.

Журналист высказывает свое мнение о том, что тема России становится ведущим вопросом в выступлениях кандидатов в президенты. Далее следует набор вырванных из контекста фраз, принадлежащих политическим деятелям Америки: “Про фирменную американскую политкорректность в эту кампанию забыли и кандидаты. "У меня накипело. Трамп придурок", — заявил Буш. В ответ получил: "Буш тупой, как камень". Хиллари Клинтон назвала Трампа лучшим вербовщиком ИГИЛ. "Змея! — в ответ огрызнулся тот. Лгунья!"

Данный сюжет содержит в себе манипулятивные приемы: патриотическая пропаганда, навешивание ярлыков, создание образа врага народа.

В статье «Крым предрекли блокаду резиновыми уточками» зафиксировано предвзятое отношение автора статьи к украинскому правительству. В заголовке словосочетание «блокада резиновыми уточками» придает эмоциональную окраску ситуации продовольственной и энергетической блокады Крыма. Аналогия с детскими игрушками намекает на несерьезность мер правительства Украины.

В материале Газета.ру «Против санкций и против США» автор статьи высказывает свое личное мнение: «В сохранении антироссийских мер заинтересованы США, которые рассчитывают помешать укреплению сотрудничества между Россией и ЕС». Далее автор пишет: «Отмена санкций исключительно важна для самостоятельности Франции во внешней политике. Европа наносит себе больший вред, чем Россия». Все эти высказывания не подкреплены фактами или мнениями экспертов.

Уважение и соблюдение неприкосновенности частной жизни

Всего зафиксировано 3 нарушения по данному пункту (4,5%). Они обнаружены в публикациях Ленты РУ, а также — в новостных выпусках Первого канала и Россия 1, посвященных изнасилованию 13-летней Лизы Фисенко. Журналисты нарушили неприкосновенность частной жизни, опубликовав точные данные жертвы и ее фотографии. Кроме того, в эфире транслировались фрагменты интервью с родственниками и близкими девочки. Таким образом, корреспонденты нарушили не только Кодекс профессиональной этики, но и 4 Статью Закона РФ «О средствах массовой информации». В соответствии с ней журналисту «запрещается распространение в средствах массовой информации, а также в информационно-телекоммуникационных сетях информации о несовершеннолетнем, пострадавшем в результате противоправных действий (бездействия), включая фамилии, имена, отчества, фото- и видеоизображения такого несовершеннолетнего, его родителей и иных законных представителей, дату рождения такого несовершеннолетнего, аудиозапись его голоса, место его

жительства или место временного пребывания, место его учебы или работы, иную информацию, позволяющую прямо или косвенно установить личность такого несовершеннолетнего» [Закон «О средствах массовой информации», 1991].

Отказ от демонстрации и описания сцен чрезмерной жестокости, насилия

Данной норме журналистской этики не соответствует 5 материалов из 66.

Таблица 4 – Отказ от демонстрации и описания сцен насилия

	ТВ			Интернет		
	Первый	Россия	НТВ	Lenta.ru	РИА Новости	Gazeta.ru
соответст вие стандарту	10 из 11	10 из 11	10 из 11	10 из 11	10 из 11	11 из 11
нарушени е стандарта	1 из 11	1 из 11	1 из 11	1 из 11	1 из 11	—

Самым громким сюжетом стал ролик об изнасиловании русской девочки сирийскими беженцами. 17 января 2016 года журналисты Первого канала сообщали о 13-летней Елизавете Фисенко, которую целые сутки насиловали мигранты. Автор материала в подробностях рассказывает о случившемся прецеденте. В сюжете также была задействована тетя Елизаветы, которая «подтверждала» ее показания.

Новость позднее перепечатала Лента.ру: «Через 30 часов девочку, избитую и изнасилованную выбросили на улицу... Ее кинули на кровать, их было трое».

Кроме того, телеканал Россия в вечернем выпуске новостей предоставил интервью с матерью девочки. Женщина в кадре описывает сцены насилия над ее дочерью: «Она плакала, у нее были высохшие губы, здесь у нее была гематома (показывает на переносицу), а здесь, с внутренней стороны, была кровь (показывает на рот). Я коротко спросила о том, что произошло, она мне коротко рассказала. Это была однокомнатная квартира, помещение выглядело нежилым, из мебели была только кровать и диван. На полу стояли бутылки спиртного, еще зеркало, завешанное белой тканью. Я не помню все подробности ее рассказа. Затем они приказали ей раздеться. Лиза разделась, потом каждый из мужчин по очереди сделал с ней это».

Авторы некоторых статей сами проявляли жестокость и цинизм в своих суждениях. В статье портала Газета.ру «Париж покажется детским садом» от 18.11.15 рассказывается о том, что ИГИЛ хочет построить собственное государство и поэтому распространяет имиджевые ролики. При этом, автор статьи неоднократно упоминает, что видео показательных расправ над военнопленными ИГИЛ уже никого не удивляют, «видео с отрезаниями голов приелись».

Отказ от пропаганды

Случаев наличия скрытой рекламы в материалах зафиксировано не было. Выявить оплаченные сюжеты не удалось. Тем не менее, в 10 статьях зафиксированы случаи пропаганды.

Таблица 5 – Отсутствие пропаганды и скрытой рекламы в материалах СМИ

	ТВ			Интернет		
	Первый	Россия	НТВ	Lenta.ru	РИАНово сти	Gazeta.ru

соответст вие стандарту	10 из 11	10 из 11	10 из 11	9 из 11	10 из 11	7 из 11
нарушени е стандарта	1 из 11	1 из 11	1 из 11	2 из 11	1 из 11	4 из 11

Пропагандистские приемы были обнаружены в следующих материалах:

- «В Германии мигранты изнасиловали несовершеннолетнего ребенка. Девочка нашлась и осталась жива!» (Первый канал);
- «Тетя Лизы Фисенко дала первое интервью» (Россия);
- «Изданная на Украине «Повстанческая азбука» учит школьников рубить москалей» (НТВ);
- «Мигранты в Берлине изнасиловали девочку из семьи российских немцев» (Лента);
- «Москва не ведет крестоносную войну!» (Лента);
- «Против санкций и против США» (Газета.ру);
- «Париж покажется детским садом» (Газета.ру);
- «Столкновение турок и ИГ похоже на имитацию» (Газета.ру);
- «Чего боится Турция?» (Газета.ру);
- «Париж послал Брюсселю черную метку» (РИА).

Особенный интерес представляет сюжет «ВКС РФ наносит удар по нефтехранилищам боевиков ИГ (ДАИШ)», опубликованный на сайте информационного портала РИА Новости, посвященный военной операции в Сирии. В данном сюжете указывается, что российские войска наносят удар по нефтехранилищу боевиков ИГИЛ в окрестностях Эс-Саура.

На самом же деле, были уничтожены зерновые элеваторы. Подлог установила независимая экспертная организация СтопФэйк. По данным сайта

StopFake, возле н.п. Эс-Саура ранее был размещен объект, совпадающий с кадрами сюжета РИА Новости. Но в Wikimapia он подписан как «Silos» (зерновые элеваторы).

Отсутствие черного дыма на кадрах также указывает на то, что горела не нефть. Подмена фактов была произведена с целью пропаганды успешных боевых действий российских войск в Сирии.

Недопустимость разжигания межнациональной розни, дискредитации по расовому, половому, возрастному признаку

Наибольшее количество материалов, способствующих разжиганию межнациональной розни зафиксировано в сетевых материалах.

Таблица 5 – Отсутствие дискредитации и разжигания межнациональных конфликтов

	ТВ			Интернет		
	Первый	Россия	НТВ	Lenta.ru	РИАНовости	Gazeta.ru
соответствие стандарту	10 из 11	10 из 11	10 из 11	8 из 11	10 из 11	7 из 11
нарушение стандарта	1 из 11	1 из 11	1 из 11	3 из 11	1 из 11	4 из 11

К телевизионным материалам, способствующим разжиганию межнациональной розни, относятся:

- Изданная на Украине «Повстанческая азбука» учит школьников рубить москалей (НТВ).

- В Германии мигранты изнасиловали несовершеннолетнего ребенка. Девочка нашлась и осталась жива! (Первый канал).

- Мать Лизы Фисенко дала первое интервью (Россия).

Среди сетевых материалов найдено 8, нарушающих данный запрет:

- «Мигранты в Берлине изнасиловали девочку из семьи российских немцев» (Лента);
- «Крыму предрекли блокаду резиновыми уточками» (Лента);
- «Москва не ведет крестоносную войну!» (Лента);
- «Против санкций и против США» (Газета.ру);
- «Париж покажется детским садом» (Газета.ру);
- «Столкновение турок и ИГ похоже на имитацию» (Газета.ру);
- «Чего боится Турция?» (Газета.ру);
- «Париж послал Брюсселю черную метку» (РИА).

Соблюдение чистоты языка, его правильности и образности

Среди проанализированных нами материалов были зафиксированы редкие случаи нарушения языковых норм. Опечатки, орфографические и пунктуационные ошибки, жаргонизмы, просторечия были найдены в 15 сетевых материалах. Неправильные ударения, склонения просторечия, жаргонизмы и оговорки обнаружены в 8 видеосюжетах.

Таблица 6 – Соблюдение правильности и чистоты языка

	ТВ			Интернет		
	Первый	Россия	НТВ	Lenta.ru	РИА Новости	Gazeta.ru

соответст вие стандарту	8 из 11	9 из 11	8 из 11	6 из 11	6 из 11	6 из 11
нарушени е стандарта	3 из 11	2 из 11	3 из 11	5 из 11	5 из 11	5 из 11

Отказ от излишней сенсациозности

Наибольшее количество материалов, содержащих в своих заголовках и текстах сенсационные заявления, выявлено в сети Интернет:

- «Шум вокруг МН17 поднимают, чтобы скрыть истину» (РИА Новости);
- «Соцсети сочли похожим снявшегося с Меркель мигранта на бельгийского смертника» (Лента) – информация опровергнута;
- «Американцам предложили помочиться на Трампа» (Лента);
- «Крыму предрекли блокаду резиновыми уточками» (Лента);
- «Шок – это нефть по 100 \$» (Газета.ру);
- «Столкновение турок и ИГ похоже на имитацию» (Газета.ру);
- «Чего боится Турция?» (Газета.ру);
- «Европу ждет шокирующий разворот Меркель» (РИА);
- «Американцы закрывают глаза на украинский неонацизм» (РИА);
- «Париж послал Брюсселю черную метку» (РИА);
- «Победителей не любят. Заговор неудачников в США»;

- «Эрдоган пытается обратить угрозу терроризма себе на пользу» (РИА).

При анализе телевизионных новостных сюжетов обнаружены следующие сенсационные заголовки:

- «Изданная на Украине Повстанческая азбука» учит рубить москалей» (НТВ);
- «Рогозин: санкции будут длиться вечно» (НТВ);
- «Мать Лизы Фисенко дала первое интервью» (Россия);

Подробные данные исследования представлены в таблице.

Таблица 7 – Отказ от сенсационности

	ТВ			Интернет		
	Первый	Россия	НТВ	Lenta.ru	РИА Новости	Gazeta.ru
соответствие стандарту	11 из 11	9 из 11	9 из 11	8 из 11	5 из 11	7 из 11
нарушение стандарта	—	2 из 11	2 из 11	3 из 11	6 из 11	4 из 11

Отказ от распространения информации в форме, вызывающей панику

Среди проанализированных нами материалов не было зафиксировано случаев распространения информации в форме, провоцирующей панику, массовые волнения и беспорядки, сбои в функционировании транспортных систем и иных систем жизнеобеспечения.

В результате исследования нами было установлено, что нормы профессиональной этики чаще нарушаются в сети Интернет. И, если

телевизионные журналисты в некоторых случаях были привлечены к ответственности за нарушение норм, то в сетевом пространстве ни один из проанализированных нами материалов не вызвал общественного и профессионального резонанса.

Так же в ходе исследования мы также обнаружили, что:

- Новостные публикации, которые мы проанализировали, дублировались на других сайтах без ссылки на первоисточник. Подобная деятельность не только является плагиатом и нарушает закон об авторском праве, но и затрудняет поиск нарушителя профессионально-этических норм.
- В некоторых видеосюжетах и статьях давались ссылки на другие СМИ, как первоисточник информации. При этом, в случаях, когда новость оказывалась ложью, первоисточник ее тут же удалял. Так, например, Лента.ру в своем материале «Мигранты в Берлине изнасиловали девочку из семьи российских эмигрантов» ссылается на видеосюжет Первого канала. Информация оказалась ложной, и редакция Первого канала тут же удалила страницу со скандальным репортажем. Видео также было изъято из сетевого архива телеканала. При этом новость успела распространиться в сети. Ряд электронных изданий и порталов, а также несколько телеканалов (Россия 1 и Звезда) не только не удалили конфликтную информацию со своих сайтов, но даже не предоставили ее опровержение.
- В некоторых материалах мы обнаружили ссылки на частные сетевые блоги иностранных граждан (предположительно, без разрешения их владельцев на публикацию в СМИ). Данный прецедент, несмотря на то, что он относится к административным правонарушениям, встречается в современной журналистике все чаще. Авторы демонстрируют в сюжетах видео и фото, взятые из частных сетевых архивов граждан, а также публикуют их

комментарии, размещенные на блогах и форумах. При этом, обнародование данных и мнения пользователя без его согласия может причинить вред личности и ее имуществу. Так, например, некорректное мнение, опубликованное в СМИ с указанием имени его автора может повлечь волну агрессии. Компрометирующие фото и видео из частных архивов также дискредитируют личность в глазах общественности.

- Кроме того, попытка выдать статьи в блогах обывателей за экспертное мнение также является манипулятивным приемом. С развитием сетевых технологий, становится все труднее выявить первоисточник информации. К сожалению, большинство читателей, зрителей и слушателей не станет проверять репутацию портала PROPAGANDA, на который ссылается автор статьи «Шум вокруг MH17 поднимают, чтобы скрыть истину». Хотя на самом деле, это не известный немецкий информационный портал (как его представили в РИА Новости), а всего лишь частный блог пользователя сети.

В результате исследования стал очевидным тот факт, что сейчас над аудиторией СМИ нависла угроза более страшная, чем негативное влияние на общественное мнение. Современные журналисты получили не только новые инструменты манипуляции (мгновенное распространение ложной информации, возможность удаления и коррекции контента, ссылки на несуществующие и неавторитетные источники), но и доступ к личным данным большинства пользователей Интернета.

В связи с этим считаем необходимым проанализировать уровень медиаграмотности аудитории СМИ, ее готовность выступать в качестве соавторов и корректоров новостей, а также отношение читателя (зрителя, слушателя) к обнародованию персональных данных в СМИ и поведению журналистов в сети.

2.2 Результаты исследования и их обсуждение

Для того, чтобы определить уровень медиаграмотности аудитории, ее активность и отношение к СМИ, нами был проведен анкетный опрос 100 человек. При выборе респондентов мы ориентировались на возрастную категорию 23 – 47 лет. Выбор мотивирован социальными исследованиями ФОМ за 2015 год, в ходе которого было установлено, что чаще всего к новостным порталам обращается именно эта категория граждан.

При ответе на первый вопрос «Интересуетесь ли Вы новостями?» 75% респондентов ответили утвердительно. При этом, около половины опрошенных выбрали сетевые СМИ, как основной источник информации.

Таблица 8 – К какому типу СМИ вы обращаетесь чаще всего?

Пресса	Радио	Телевидение	Интернет
6 % (6 человек)	18% (18 человек)	35% (35 человек)	41% (41 человек)

Подавляющее большинство респондентов (69%) доверяет информации, получаемой ими через Интернет. 13% считают, что многие сетевые публикации недостоверны. 18 человек затруднились ответить на этот вопрос.

Таблица 9 – Считаете ли Вы получаемую от сетевых СМИ информацию достоверной?

Да	Нет	Затрудняются ответить

69% (69 человек)	13% (13 человек)	18% (18 человек)
------------------	------------------	------------------

65% опрошенных всегда корректируют свое отношение к политике, экономике и др. сферам жизни в соответствии с материалами СМИ. 22% иногда принимают данные материалы к сведению. 13% не ориентируются на точку зрения, представляемую в новостных сообщениях.

При этом, информационные порталы Лента.ру, Gazeta и РИА Новости стали самыми популярными сетевыми ресурсами, к которым обращается максимальное количество респондентов (25%, 19% и 16%). 13 участников опроса получают информацию от таких генераторов новостей, как «Яндекс» и «Google». 10 человек считают личные блоги пользователей наилучшим источником достоверной информации. 8% черпают новости из социальной сети VK. 8 респондентов обращаются к portalу Пикабу. В целом, исследование по данному пункту показало, что люди больше доверяют официальным СМИ, чем «гражданской журналистике» (всего 73%).

При ответе на вопрос «Размещаете ли Вы на своих площадках материалы СМИ (через репосты, ссылки)?» 22% опрошенных ответили, что делятся интересными новостями на своих страницах. 35% выкладывают наиболее актуальные новости в личных блогах. 43% не распространяют информацию СМИ на личных площадках.

Никто из участников опроса не дал свое согласие на обнародование его персональных данных и мнений в СМИ без предварительного согласия.

На вопрос «Подписаны ли Вы на официальные страницы журналистов?» 45% ответило утвердительно. 34 человека из 100 корректируют свое мнение в соответствии с мнением тех журналистов, на которых они подписаны. 52 человека считают, что журналист в своем личном блоге выражает мнение редакции.

К сожалению, большинство респондентов проявило низкий уровень медиаграмотности. Так при ответе на вопрос «Проверяете ли Вы достоверность новостных интернет-публикаций в нескольких источниках?» только 10 человек ответили утвердительно.

Таблица 10 – Проверяете ли Вы достоверность новостных интернет-публикаций в нескольких источниках?

Ответили отрицательно	Ответили утвердительно	Иногда перепроверяют
65% (65 человек)	10% (10 человек)	25% (25 человек)

На вопрос «Читаете ли вы критическую периодику (смотрите программы, слушаете выпуски)?» 5% ответили, что регулярно знакомятся с критическими публикациями в прессе. 85% респондентов иногда знакомятся с основными проблемами СМИ. Не интересуются материалами медиакритики 10%.

Далее участникам опроса были предложены отрывки из проанализированных нами сетевых публикаций. При ответе на вопрос «Можете ли Вы самостоятельно выявить в предложенных текстах манипулятивные приемы, ложь и пропаганду?» 53 человека ответили отрицательно, 27 % дали неверные ответы, 20 опрошенных выполнили задание частично.

При ответе на вопрос «Могут ли люди влиять на качество контента СМИ?» 25% выразили уверенность в силах общественности при решении данного вопроса. Ниже приведена статистика ответов.

Таблица 11 – Могут ли люди влиять на качество контента СМИ?

Ответили	Ответили	Затруднились
----------	----------	--------------

утвердительно	отрицательно	ответить
25% (25 человек)	75% (75 человек)	-

При этом, 30% опрошенных активно комментируют понравившиеся или возмущившие их материалы на официальных площадках СМИ (форумах, блогах, сайтах).

Половина респондентов читает комментарии к материалам. 25 человек из 100 может изменить свое отношение к новости под воздействием чужих комментариев.

Таблица 12 – Влияют ли комментарии других читателей на Ваше мнение?

Ответили утвердительно	Ответили отрицательно	Затруднились ответить
25% (25 человек)	75% (75 человек)	-

Абсолютное большинство людей (95%) считают, что журналистское сообщество должно самостоятельно регулировать качество публикуемых материалов и деятельность своих сотрудников.

Таблица 13 – Считаете ли Вы, что журналистское сообщество обязано самостоятельно регулировать качество контента и работу журналистов?

Ответили	Ответили	Затруднились
----------	----------	--------------

утвердительно	отрицательно	ответить
95% (95 человек)	–	5% (5 человек)

На вопрос «Нуждаются ли сетевые СМИ в собственном своде правил и организации, которая будет курировать их работу через данный свод?» 85% респондентов ответили утвердительно.

Проанализировав данные анкетирования, мы можем констатировать тот факт, что сетевые публикации оказывают значительное влияние на формирование общественного мнения. В результате соцопроса нам также удалось установить ряд важных особенностей:

- официальным сетевым СМИ аудитория доверяет больше (73%), чем гражданской журналистике.
- 52% опрошенных считают, что мнение журналиста, размещенное на его личном блоге, отражает мнение редакции.
- 57% участников анкетирования способствуют распространению материалов СМИ.
- Абсолютное большинство пользователей против того, чтобы их данные попали в СМИ без предварительного согласия.
- 95% людей считают, что журналисты обязаны регулировать качество контента.
- 25% респондентов формируют свое мнение под влиянием чужих комментариев.
- При этом 90% респондентов заинтересованы в повышении своей медиаграмотности, 20% способны самостоятельно выявлять нарушения профессионально-этических норм в журналистских текстах.

В связи с тем, что значительная часть респондентов принимает во внимание не только заявления СМИ, но и других пользователей, мы решили провести анализ комментариев к следующим статьям:

1. «Столкновение турок и ИГ похоже на имитацию»
2. Чего боится Турция?
3. Трамп напоминает ученика 7-го класса
4. Успехи ВКС в Сирии впечатлили Пентагон
5. Европу ждет шокирующий разворот Меркель
6. «СМИ: протестующие в Одессе перекрыли улицу и перевернули автомобиль»

Выбор мотивирован тем, что в данных материалах были зафиксированы нарушения профессиональной этики, а также публикации содержат читательские комментарии.

Первый материал «Столкновение турок и ИГ похоже на имитацию» содержит 10 комментариев. При этом, только один читатель смог выявить наличие скрытой в тексте пропаганды, а также подмену фактов авторским мнением: «Можно предположить, что серьезных повреждений не было», "Можно предположить, что бой мог быть имитационным", "Турция могла продемонстрировать", "Турция может поставить вопрос", "можно предположить, что атаку могли осуществить не обязательно представители ИГ" –это эксперт по "можно предположить"?! И на основании своих собственных "можно предположить" он делает выводы и выдаёт их за реальность? Можно предположить, что «эксперт», который делает выводы на основании фактов "можно предположить" –не очень-то эксперт, а очень-то пропагандист» (Сергей Петров).

Статья «Чего боится Турция?» содержит 163 комментария. Среди них обнаружено 2 высказывания, содержащих критику:

- «С чего авторы взяли, что "заставили Турцию задуматься"? Турки с военной точки зрения подавляюще превосходят РФ на театре военных действий. Глобального нападения России они не боятся- такое нападение на страну НАТО и тем более с применением спецбоеприпасов стало бы концом России как государства- ядерными ракетами по ней никто не стал бы стрелять, конечно, и на её территорию не нападали бы, но НАТО её в два счёта изолировало бы от любых контактов с кем бы то ни было - и после этого огромные, непреодолимые проблемы России были бы вопросом времени (Сергей Петров).

- Ребята, о чем эта статья? о том, что наш кораблик подплыл к границе Турции? Чтоб вы знали флот Турции даже не в 2 раза сильнее нашего флота в Крыму и не в три. И вообще это вторая страна в надо по военному могуществу. Так что хватит уже ахинею нести в заказных статья про "страшилки" (Александр Зубарев).

Большинство комментариев содержат в себе антитурецкие и антиамериканские высказывания, пропаганду военной политику РФ:

- Огнем, мечем и насилием привнесем в мир веру нашу в исключительность России и любовь к нами правящему (Zmeynapensii).
- Я тоже ненавижу Турцию (Людмила Шишкина).
- История их ничему не научила (Михаил Родкин).

Можно сделать вывод, что скрытая в тексте пропаганда сформировала у читателей негативного отношения к Турции, а также разжигает межнациональные розни.

К публикации «Трамп напоминает ученика 7-го класса» оставлено 24 комментария. 5 из них – критические замечания о недостоверности предоставленной информации:

- Определять интеллект политиков по словарному запасу, который они используют в своих выступлениях, неправильно. Этот словарный запас характеризует не уровень политиков, а уровень той части электората, на которую они ориентируются (Владимир Горницкий).

- Ученые не знают, что разговор достигает цели, когда в нем используется тот запас слов, который рассчитан с учетом уровня аудитории? Если анализ проводился на примере его публичных выступлений, то это оценка - ему комплимент. Как политику. Во всех случаях и это не наука (КОмми).

В комментариях к сюжету «Успехи ВКС в Сирии впечатлили Пентагон» конструктивной критики не обнаружено. Кроме того, сам сюжет содержит неявную антиамериканскую пропаганду. В комментариях зафиксированы антиамериканские высказывания, что говорит о косвенном разжигании межнациональной розни данным сюжетом:

- Лесть им к лицу как подлецу, не стоит обольщаться у них за пазухой очередная гадость, и удар в спину.

- Не давили гадину. Они возродятся снова.

- Нам санкции дают за успехи. Чтобы притормозить в развитии, а то им за нами не угнаться. Вот и вставляют палки в колеса. Не умеют они конкурировать по-честному.

Комментарии к статье «Европу ждет "шокирующий разворот" Меркель» также наполнены антигерманскими высказываниями:

- Меркель не только убила Германию, но и России пакости наделала. Но Россия – это держава. Мы выживем, а народу Германии шокирующий гамплык (Сергей Камплукин).

- Сейчас Меркель начнёт оправдываться и будет пытаться переложить вину на Россию, мол сильно бомбят мирных жителей, вот те и бегут в Германию (Анатолий Кизлиук).
- Вырождение Европы наблюдается давно.

При этом, абсолютное большинство читателей согласно с мнением автора. На неточности перевода никто не обратил внимание.

Статья «Протестующие в Одессе перекрыли улицу и перевернули автомобиль» содержит 30 комментариев. Некоторые читатели усомнились в достоверности предоставленной им информации:

- Это не политическая акция, а неорганизованное молодежное хулиганство. Очевидно, что тетки с плакатами вообще с другого мероприятия - на дороге их вообще не видно. Да символику правого сектора не предъявили. Непродуманная поделка, граничащая с провокацией, а возможно она самая и есть (Сергей Трофимов).
- FARONIKA, Вполне возможно, но тогда непонятно, почему эти женщины отсутствовали на общем плане, а сняты крупным планом на фоне некоего забора. Плюс что говорит женщина с 1:48 несколько не соответствует переворачиванию автомобиля: "Мы уже видим к какому насилию это привело. Какое насилие будет дальше даже страшно себе представить." Я думаю, что мероприятие не было должным образом спланировано, либо оно так и спланировано как стихийное - для разогрева ситуации. Первое - необдуманная провокация, второе - обдуманная провокация. Перегородить дорогу, осознанно мешая движению - это как минимум хулиганство и заведомо гражданский конфликт с водителями. Никто не мешал протестующим идти по тротуару - это видно на видео (он же).

В ходе анализа мы установили, что большинство комментариев содержат оскорбления; сленг; ненормативную лексику; высказывания, порочащие честь и

достоинство других лиц, или сообщения, призывающие к разжиганию межнациональной, религиозной розни.

Интересен тот факт, что среди мнений аудитории сетевых СМИ встречаются критические высказывания, которые подтверждают готовность читателей к диалогу со СМИ.

Ввиду особенностей сетевой журналистики, определенными нами в результате исследования, считаем необходимым внести корректировки в Кодекс профессиональной этики российского журналиста, либо разработать новый кодекс современного журналиста.

Для того, чтобы определить готовность журналистского сообщества к принятию нового кодекса, нами был проведен соцопрос 30 работников редакций.

2.3 Разработка модели этического кодекса современного журналиста

Для того, чтобы определить, готово ли журналистское сообщество к реформе кодекса профессиональной этики, нами был проведен социальный опрос среди 30 журналистов.

В ходе опроса было установлено, что больше половины респондентов состоят в Союзе журналистов (18 из 30). При этом, каждый признался, что следует нормам профессиональной этики.

При ответе на вопрос «Может ли нарушение профессионально-этических норм быть оправданным?» 3 респондента ответили утвердительно. Привести примеры, когда нарушение этики может быть оправданно, никто не смог.

Таблица 14 – Может ли нарушение профессионально-этических норм быть оправданным?

Ответили утвердительно	Ответили отрицательно	Воздержались от ответа
3 респондента	15 респондентов	12 респондентов

На вопрос «Может ли Кодекс профессиональной этики журналиста и суды чести эффективно регулировать деятельность журналистского сообщества?» 18 респондентов дали положительный ответ. Шесть работников редакций воздержались от ответа и еще шесть скептически отнеслись к вопросу.

При этом, 23 опрошенных журналистов считают, что Кодекс профессиональной этики российского журналиста, Хартия телерадиовещателей и другие этические документы морально устарели.

Таблица 15 – Считаете ли Вы, что кодексы, регулирующие деятельность российских журналистов, устарели?

Ответили утвердительно	Ответили отрицательно	Воздержались от ответа
23	5	2

Когда мы предложили респондентам указать причину, из-за которой кодексы профессиональной этики не отвечают задачам современности, большинство людей (15) выбрали пункт «из-за развития Интернет-журналистики». Пятеро респондентов считают, что кодексы устарели по причине коммерциализации СМИ. Три работника редакции уверены, что

кодексы не соответствуют требованиям действительности из-за изменений политической ситуации в стране.

Таблица 16 – По какой причине кодексы профессиональной этики журналиста устарели?

Коммерциализация СМИ	5 респондентов
Развитие Интернет-журналистики	15 респондентов
Изменение политической ситуации в стране	3 респондента
Человеческий фактор	
Свой вариант (указать)	
Кодексы не устарели	5 респондентов
Затрудняюсь ответить	2 респондента

При ответе на вопрос «Считаете ли Вы необходимым внести поправки в существующие кодексы?» абсолютное большинство участников опроса ответили отрицательно (27 человек). Только трое работников редакций поддержали идею пересмотра существующих документов.

27 человек поддержали инициативу об отмене существующих кодексов профессиональной этики и создании единого документа, регулирующего на административном уровне деятельность современных журналистов. Подробные данные приведены в таблице.

Таблица 17 – Считаете ли Вы, что существующие документы, регулирующие деятельность журналиста, надо заменить единым кодексом профессиональной этики?

Ответили утвердительно	Ответили отрицательно	Воздержались от ответа
---------------------------	--------------------------	------------------------------

27	1	2
----	---	---

28 журналистов согласилось с тем, что в новом кодексе должны быть прописаны нормы поведения работника редакции в социальных сетях и личных блогах. На просьбу выбрать пункты, которые будут регулировать деятельность работника СМИ в Интернете, наибольшее число голосов собрали следующие:

Таблица 18 – Отметьте пункты, которым должен следовать работник СМИ в социальных сетях.

Журналист имеет право указывать в личном блоге место работы.	30 из 30
В случае, когда журналист указывает свою принадлежность к редакции, он обязан уведомить руководство о наличии страницы, блога, сайта в Интернете	15 из 30
Журналист не должен разглашать конфиденциальную информацию (в том числе, информацию о деятельности редакции и ее сотрудников).	30 из 30
Журналист не должен необоснованно критиковать коллег, оскорблять других пользователей, употреблять ненормативную лексику.	23 из 30
В случаях, когда журналист выражает свое отношение к какому-либо важному событию, он должен особо подчеркивать, что это только его мнение и редакция не обязана его разделять.	27 из 30
Журналисту запрещено искажать сведения о себе, своем возрасте или своих	30 из 30

отношениях с другими лицами или организациями; загружать, хранить, публиковать, распространять и предоставлять доступ или иным образом использовать любую информацию, которая содержит угрозы, дискредитирует, оскорбляет, порочит честь и достоинство или деловую репутацию или нарушает неприкосновенность частной жизни других пользователей или третьих лиц, ...является вульгарной или непристойной.	
Журналист не должен создавать и распространять материалы, нарушающие нормы профессиональной этики журналиста.	30 из 30

При ответе на вопрос «Должна ли редакция издания следить за соблюдением правил сетевой этики в комментариях к материалам?» 19 респондентов ответили утвердительно. Четверо журналистов отказались следить за перепиской читателей. Остальные воздержались от ответа.

При этом, абсолютное большинство журналистов (27) считает, что автор материала должен получить согласие на публикацию данных, мнения или архивных материалов пользователей сети.

Таблица 19 – Должен ли автор получать разрешение на публикацию материалов, данных и мнений пользователей сети?

Ответили утвердительно	Ответили отрицательно	Воздержались от ответа
27	3	–

Журналистское сообщество поддерживает инициативу включить в новый кодекс современного журналиста пункт, отражающий авторитетность источников информации. Этот вопрос особенно важен в современном информационном пространстве, где каждый пользователь превратился из потребителя информации в ее соавтора.

Таблица 20 – Журналист обязан учитывать авторитетность источника информации и его правдивость?

Ответили утвердительно	Ответили отрицательно	Воздержались от ответа
18	2	10

На вопрос «Должна ли редакция хранить в открытом доступе видеосюжеты и материалы в архивах сайта?» половина респондентов ответила утвердительно. Десять журналистов отказались от данного пункта, мотивируя это тем, что многие издания продают онлайн-архивы за деньги. Пять человек указали, что хранить в открытом доступе необходимо только наиболее важные материалы.

При этом, большинство журналистов выступили за то, что ложную информацию необходимо не удалять, а опровергать.

Таблица 21 – Материалы, содержащие нарушения профессионально-этических норм, необходимо...

Удалять с площадки	Опровергать	Редактировать
2	25	3

При ответе на вопрос «Всегда ли необходимо указывать имя автора публикации при размещении материала в сети?» 21 респондент ответил утвердительно, 9 – отрицательно. Журналисты также поддержали предложение в обязательном порядке указывать ссылку на первоисточник новости при копировании материалов с других сайтов.

В результате социального опроса можно сделать вывод, что журналистское сообщество готово к реформам в сфере этических взаимоотношений. Работники редакции выступают за введение единого кодекса профессиональной этики современного журналиста.

В ходе анализа текстов, социальных опросов аудитории и работников СМИ также был выявлен ряд пунктов, которые мы предлагаем учесть при формировании нового кодекса. К числу данных пунктов относятся:

1. Журналист, владеющий персональной страницей, блогом или сайтом, должен соблюдать следующие нормы профессиональной этики:

- Журналист имеет право указывать в личном блоге место работы.
- В случае, когда журналист указывает свою принадлежность к редакции, он обязан уведомить руководство о наличии страницы, блога, сайта в Интернете.
- Журналист не должен разглашать конфиденциальную информацию (в том числе, информацию о деятельности редакции и ее сотрудников).
- Журналист не должен необоснованно критиковать коллег, оскорблять других пользователей, употреблять ненормативную лексику.
- В случаях, когда журналист выражает свое отношение к какому-либо важному событию, он должен особо подчеркивать, что это только его мнение и редакция не обязана его разделять.

- Журналисту запрещено искажать сведения о себе, своем возрасте или своих отношениях с другими лицами или организациями; загружать, хранить, публиковать, распространять и предоставлять доступ или иным образом использовать любую информацию, которая содержит угрозы, дискредитирует, оскорбляет, порочит честь и достоинство или деловую репутацию или нарушает неприкосновенность частной жизни других пользователей или третьих лиц, ...является вульгарной или непристойной.

- Журналист не должен создавать и распространять материалы, нарушающие нормы профессиональной этики журналиста.

2) Редакция издания обязана следить за соблюдением сетевой этики участниками обсуждений на своих форумах, сайтах, площадках, страницах и других официальных порталах.

3) Перед публикацией материалов, личных данных, мнений пользователей сети журналист обязан получить на это их согласие.

4) Журналист обязан учитывать авторитетность и достоверность источников информации.

5) Редакция обязана хранить в свободном доступе материалы, вышедшие в эфир и опубликованные в сети. В случае, когда СМИ публикуют материал, нарушающий нормы профессиональной этики, удаление и коррекция конфликтного материала запрещены. Вместо этого, редакция обязана разместить на своих официальных площадках и под конфликтным материалом ссылку на его опровержение.

6) Редакция обязана указывать имена авторов всех материалов, опубликованных в сети Интернет.

7) В случаях, когда редакция копирует материалы других сайтов, она обязуется указывать ссылку на первоисточник информации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В своей работе мы рассмотрели современное состояние этического сознания в отечественной журналистике, причины и основные формы нарушения профессионально-этических норм в СМИ, а также изучили особенности этической регуляции на ТВ и в Интернете. При изучении теоретической базы нам удалось установить тенденцию миграции аудитории в сетевые издания, отсутствие деонтологической базы для решения некоторых профессиональных коллизий, связанных с киберпространством.

В ходе проведенного анализа журналистских произведений наибольшее количество этических нарушений было зафиксировано в сетевых СМИ. Кроме того, нами были обнаружены материалы, содержащие информацию и контент из частных сетевых архивов. Эта тенденция может негативно отразиться как на личной безопасности граждан, так и достоверности публикуемой информации.

В связи с этим мы также провели опрос аудитории СМИ, в ходе которого выявили ее готовность выступать в качестве рецензентов новостей и распространителей новостей, а также отношение читателя (зрителя, слушателя) к обнародованию его персональных данных в СМИ и поведению журналистов в сети.

В ходе анкетирования работников СМИ нами были установлены готовность журналистского сообщества к принятию новых этических положений и их соблюдению. Совместно с работниками редакций на основании анализа текстов, социальных опросов аудитории и журналистов нами были сформулированы дополнительные нормы профессиональной этики. К числу данных пунктов относятся:

1. Обязанность журналиста следовать в киберпространстве нормам нетикета и профессиональному кодексу.

2. Обязанность редакции следить за соблюдением нетикета в комментариях на официальных сетевых ресурсах.

3. Необходимость получения журналистом согласия на обнародование данных из личных сетевых архивов пользователей Интернета.

4. Необходимость проверки авторитетности, компетентности и достоверности источников информации.

5. Обязанность редакции хранить в свободном доступе материалы, вышедшие в эфир и опубликованные в сети. В случае, когда СМИ публикуют материал, нарушающий нормы профессиональной этики, удаление и коррекция конфликтного материала запрещены. Вместо этого, редакция обязана разместить на своих официальных площадках и под конфликтным материалом ссылку на его опровержение.

6. Указание автора материала при его публикации.

7. В случаях, когда редакция копирует материалы других сайтов, она обязуется указывать ссылку на первоисточник информации.

Исследования, проведенные нами, могут послужить материалом для дальнейшего изучения проблем журналистской этики или стать основой для создания и внедрения нового деонтологического документа, регулирующего деятельность СМИ.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абишева, В. Т. Ответственность журналиста в информационном обществе / В. Т. Абишева// Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2013. – № 12. – С. 12–15.
2. Анашкина, Н. А. Режиссура телевизионной рекламы: учебник / Н. А. Анашкина. – Москва: Юнити-Дана, 2008. – 208 с.
3. Белый, М. Е. Формирование конкурентных преимуществ интернет-СМИ на современном медиарынке: дис. ... к-та фил. наук : 10.01.10 / Белый Михаил Евгеньевич. – 2010. – 157 с.
4. Беспалова, В. П. Роль СМИ в изменении общественного мнения. Использование СМИ как идеологического оружия / В. П. Беспалова// The Russian Academic Journal. – 2013. – №1. – С. 40 – 42.
5. Блог Эрика Драйцена StopImperialism [Электронный ресурс]: сетевой блог// StopImperialism. – 2016. – Режим доступа: <http://stopimperialism.org>.
6. Бутер, Д.С. Саморегулирование Интернет-журналистики: правовой и этический аспекты [Электронный ресурс]/ Д.С. Бутер // BSU. – 2010. – Режим доступа: <http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/50664/1/%D0%91%D1%83%D1%82%D0%B5%D1%80%20%D0%97%D0%B8%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%BE.pdf>.
7. Ветвицкий, О. Е. Повстанська Абетка [Электронный ресурс]/ О. Е. Ветвицкий// Haiha. – 2014. – Режим доступа: haiha.com.vn/page/azbuka_smerti_the_abcs_of_death_2012_bdrip_mp4_iphone_ipod_ipad.
8. Видео убийства 200 детей выложили в Сеть боевики ИГИЛ [Электронный ресурс] : видео//РЕН-ТВ. – 2015. – Режим доступа: <http://ren.tv/novosti/2015-11-09/video-ubiystva-200-detey-vylozhili-v-set-boeviki-igil-18>.

9. Выговская, Н. С. Журналистские драконы, этический кодекс и журналисты «от кутюр» [Электронный ресурс] / Н. С. Выговская// MediaSapiens. – 2011. – Режим доступа: http://osvita.mediasapiens.ua/ethics/standards/zhurnalistskie_drakony_eticheskiy_kodeks_i_zhurnalisty_ot_kutyur.
10. Голиков, С.Е. Главные события 2015 [Электронный ресурс] / С. Е. Голиков// Коммерсантъ. – 2015. – Режим доступа: <http://www.kommersant.ru/doc/2887738>.
11. Демьяненко, Н. В. Использование манипулятивных технологий в СМИ, как реальная проблема / Н. В. Демьяненко// Российский Академический Журнал. – 2012. – №1. – С. 20 – 27.
12. Доверие российским СМИ [Электронный ресурс] : соц. исследование // Фонд общественного мнения. – 2015. – Режим доступа: <http://fom.ru/SMI-i-internet/12140>.
13. Довнар, Н. Н. Достоверность информации как фактор обеспечения информационной безопасности / Н. Н. Довнар // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. – 2015. – № 1. – С. 57 – 62.
14. Жолудь, Р. В. Профессиональная этика журналиста в социальных медиа: новые вызовы / Р. В. Жолудь // ВЕСТНИК ВГУ. Серия: Филология. Журналистика. – 2012. – №1. – С. 167 – 171.
15. Запорожец, Е.И. Несоблюдение норм профессиональной этики журналиста в тольяттинской прессе/ Е.И. Запорожец// Журналистика, реклама и связи с общественностью: новые подходы: сб. науч. тр. / Воронеж. гос. ун-т. – Воронеж, 2005. –С. 6 –8. 17-18
16. Зыков, В.В. Интернет-СМИ освободят от ответственности за комментарии читателей [Электронный ресурс]/ В. В. Зыков// Известия. – 2016. – Режим доступа: <http://izvestia.ru/news/612511>.
17. Италия не блокирует продление санкций против России [Электронный ресурс]: статья информ. агентства// Українські Новини. – 2015. –

Режим доступа: <http://ukranews.com/news/192322.Italii-ne-blokiruet-prodlenie-ES-sanktsiy-protiv-Rossii---posol-Fabritsio-Romano.ru>.

18. Калмыков, А. А. Интернет-журналистика в системе СМИ: становление, развитие, профессионализация: дис. ... д-ра фил. наук : 10.01.10 / Калмыков Александр Альбертович. – 2009. – 362 с.

19. Кара-Мурза С. Г. Краткий курс манипуляции сознанием: монография / С.Г. Кара-Мурза. – Москва: Алгоритм, 2002. – 91 с.

20. Киреева, И. В. Этические регуляторы СМИ : Английский вариант и российские реалии/ И. В. Киреева // Вестник Нижегородского университета им. НИ Лобачевского. – 2003. – № 1. – С. 161 – 170.

21. Короченский, А.П. Источники кризиса доверия. Главные причины недоверия к СМИ/А.П. Короченский // Журналистика и медиарынок. – 2006. – № 12. –С. 50-53.

22. Кречетников, А. В. Главные события в 2016 году в России и мире [Электронный ресурс] / А. В. Кречетников // Русская служба BBC. – 2016. – Режим доступа: http://www.bbc.com/russian/international/2016/01/160101_2016_yearenders_forecast s.

23. Кучер, Е. Д. Статус журналиста в Интернете: правовой и этический аспекты: дис. ... к-та фил. наук : 10.01.10/ Кучер Егор Дмитриевич. – Москва, 2011. – 181 с.

24. Мамонтова, О. И. Совет по прессе как институт саморегулирования СМИ в России и за рубежом: дис. ... к-та фил. наук : 10.01.10/ Мамонтова Ольга Игоревна. – 2011. – 205 с.

25. Мельникова, Е. А. Точность и достоверность как критерии информативности текста новостного сообщения / Е. А. Мельникова // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2: Языкознание. – 2014. – № 5. – С. 94 – 100.

26. МИД Италии опроверг слухи о блокировке антироссийских санкций [Электронный ресурс] : статья сайта. – Lenta, 2015. – Режим доступа: <https://lenta.ru/news/2015/12/10/italy>.

27. Минбалеев, А. В. Проблемы правового регулирования Интернет-СМИ/ А. В. Минбалеев //Вестник Южно-Уральского государственного университета. – 2010. – № 5. – С. 97 – 100.

28. Муратова, Н. Ф. Интернет-СМИ как отдельный вид в системе средств массовой информации: лексическое и этимологические обозначение понятия/ Н. Ф. Муратова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2010. – № 2. – С. 117 – 120.

29. Назаретян, К. А. Проблемы этической регуляции журналистской деятельности: дис. ... к-та фил. наук : 10.01.10 / Назаретян Карине Акоповна. – 2013. – 200 с.

30. Ненашев, М.Н. Современная российская журналистика: гражданский долг и реальность [Электронный ресурс] / М. Н. Ненашев// 2009. – Режим доступа: <https://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0ahUKEwjBk4WlIgYPNAhUsJpoKHZbXA7YQFggcMAA&url=http%3A%2F%2Fwww.i-mepi-eurasia.ru%2Fbaner%2FNenashev.doc&usg=AFQjCNFOqo7xgmDa6d1WcXwUbOWDpllOHQ&cad=rjt>

31. Никитенко, А. А. Интерактивность, мультимедийность, гипертекстуальность как детерминирующие типологические признаки сетевых изданий / А. А. Никитенко // Вестник ВГУ. Серия: Филология. – 2009. – № 1. – С. 159 – 166.

32. Нурулина, Г. М. Этика и контрэтика в журналистике переходного общества/ Г. М. Нурулина //Вестник Чувашского университета. – 2007. – № 7. – С. 52 – 65.

33. О национальной полиции [Электронный ресурс]: федер. закон Украины от 02.07.2015 № 250// Справочная правовая система «Юрист-Онлайн».

– Режим доступа: http://yurist-online.org/laws/zakon/zakon_o_nacionalnoi_policii_ukrainy.pdf.

34. О средствах массовой информации [Электронный ресурс]: федер. закон от 27.12.1991 № 2124-1 ФЗ// Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511.

35. Попова, Т. В. Телевидение как средство массовых коммуникаций / Т. В. Попова // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2015. – № 11. – С. 107 – 109.

36. Прохоров. Е.П. Введение в теорию журналистики: учебник для студентов вузов/ Е.П. Прохоров. — Москва: Аспект Пресс, 2003. –256 с.

37. Пурханцев О.В. В заложниках у стирального порошка [Электронный ресурс]/ О.В. Пурханцев// Литературная газета. – 2014. – Режим доступа: <http://www.lgz.ru/article/-15-6458-16-04-2014/v-zalozhnikakh-u-stiralnogo-poroshka/>.

38. Размышлять надо не над тем, как улучшить кодекс, а как заставить его работать [Электронный ресурс] : статья инф. портала. – Лениздат. – Санкт-Петербург, 2011. – Режим доступа: <https://lenizdat.ru/articles/1095178>.

39. Рейтинг доверия к СМИ среди россиян в 2012 году [Электронный ресурс] : соц. исследование ВЦИОМ//Центр гуманитарных технологий. – 2015. – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/news/2012/08/02/4744>.

40. Рейтинги телеканалов [Электронный ресурс] : рейтинговое исследование // Бренд Медиа. – 2016. – Режим доступа: http://www.brandmedia.ru/serv__idP_51_idP1_68_idP2_2425.html.

41. Рихтер, А. Г. Саморегулирование СМИ: вопросы и ответы / А. Г. Рихтер // МедиаТренды. – 2014. –№46. – С. 2 – 3.

42. Синдюков, Н. В. Интернет-СМИ и особенности их функционирования / Н. В. Синдюков // Управленческое консультирование. – 2014. – № 12. – С. 180 – 192.

43. Синенко, Т. В. Гипертекстуальность как ключевой признак сетевой полемики / Т. В. Синенко // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2008. – № 7. – С. 151 – 158.
44. Телекритик Ирина Петровская подвела итоги медиа-жизни в России в 2014 [Электронный ресурс] : статья сайта. – StaroeTV, 2014. – Режим доступа: <http://staroetv.su/news/2014-12-15-3366>.
45. Федоров, М.А. Общественная коллегия как сообщество коллег / М. А. Федоров // МедиаТренды. – 2014. – № 46. – С. 4 – 5.
46. Фейк: российские войска уничтожили нефтебазу в Сирии [Электронный ресурс] : статья сайта. – StopFake, 2015. – Режим доступа: www.stopfake.org/fejk-rossijskie-vojska-unichtozhili-neftebazu-v-sirii/&num=1&hl=ru&gl=ru&strip=1&vwsr=0.
47. Хартия телерадиовещателей [Электронный ресурс]: деонт. документ от 28.04.1994// Общественная коллегия по жалобам на прессу. – Режим доступа: <http://www.presscouncil.ru/index.php/teoriya-i-praktika/dokumenty/756-khartiya-teleradioveshchatelej%201999>.
48. Шагдарова, Б. Б. Профессионально-этические ориентиры в современной журналистике / Б. Б. Шагдарова // Вестник Бурятского государственного университета. – 2014. – №1. – С. 249 – 252.
49. Шапкина, Е. В. Интернет в системе средств массовой информации и особенности его восприятия в общественном сознании/ Е. В. Шапкина // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2015. – №2-2. – С. 94 – 95.
50. Шокирующее видео избиения китайской школьницы учителем [Электронный ресурс] : видео // Звезда. – 2015. – Режим доступа: http://tvzvezda.ru/news/vstrane_i_mire/content/201504192104-aznx.htm
51. Information zum Vermisstenfall einer 13-Jährigen 2016 [Электронный ресурс]: офиц. обращение. полиции Франции //Facebook. – 2016. – Режим доступа:

www.facebook.com/PolizeiBerlin/photos/a.253825908134854.1073741828.167233600127419/473314102852699/?type=3&theater.

52. German air force will join French planes over Syria [Электронный ресурс]: статья сайта // The Local DE. – 2015. – Режим доступа: <http://www.thelocal.de/20151126/german-forces-will-back-france-in-syria-fight>.

53. Latest from OSCE Special Monitoring Mission (SMM) to Ukraine based on information received as of 18:00 (Kyiv time), 27 January 2015 [Электронный ресурс]: статья сайта // OSCE. – 2015. – Режим доступа: <http://www.osce.org/node/137181>.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Анкета для аудитории СМИ

- 1. Интересуетесь ли Вы новостями?**
 - a) Да
 - b) Нет
 - c) Иногда

- 2. К какому типу СМИ Вы обращаетесь чаще всего?**
 - a) Пресса
 - b) Радио
 - c) Телевидение
 - d) Интернет

- 3. Доверяете ли Вы информацией, получаемой через Интернет?**
 - a) Да
 - b) Нет
 - c) Не всегда
 - e) Затрудняюсь ответить

- 4. Корректируете ли Вы свое мнение в соответствии с материалами СМИ?**
 - a) Да
 - b) Нет
 - c) Не всегда
 - d) Затрудняюсь ответить

- 5. Укажите сетевой ресурс, на котором Вы чаще всего получаете информацию _____**

- 6. Размещаете ли Вы на своих сетевых площадках материалы СМИ (через ссылки, репосты)?**
 - a) Регулярно
 - b) Только интересные мне
 - c) Только актуальные
 - d) Редко
 - e) Нет

- 7. Может ли журналист обнародовать в СМИ частную информацию о пользователях сети без предварительного согласования с ними?**

- a) Да
- b) Нет
- c) Иногда
- d) Затрудняюсь ответить

8. Подписаны ли Вы на официальные страницы журналистов?

- a) Да
- b) Нет

9. На своей личной странице журналист...

- a) Продолжает выражать мнение редакции
- b) Выражает только личное мнение
- c) В редких случаях выражает мнение редакции

10. Проверяете ли Вы достоверность новостных интернет-публикаций в нескольких источниках?

- a) Да
- b) Нет
- c) Иногда

11. Читаете ли Вы критическую периодику (смотрите программу, слушаете выпуски)?

- a) Да
- b) Нет
- c) Иногда

12. Можете ли Вы самостоятельно выявить в предложенных текстах манипулятивные приемы, ложь или пропаганду?

- «СМИ сообщили о блокировке Италией антироссийских санкций ЕС»
- «В Германии мигранты изнасиловали несовершеннолетнего ребенка. Девочка нашлась и осталась жива!»
- «Изданная на Украине «Повстанческая азбука» учит школьников рубить москалей»
- «Крым предрекли блокаду резиновыми уточками»

13. Могут ли люди влиять на качество контента СМИ через комментарии и рейтинги?

- a) Да
- b) Нет
- c) Иногда
- d) Затрудняюсь ответить

14.Комментируете ли Вы материалы СМИ?

- a) Регулярно
- b) Иногда
- c) Наиболее интересные
- d) Нет

15.Читаете ли Вы комментарии других пользователей?

- a) Да
- b) Иногда
- c) Нет

16.Влияют ли комментарии других пользователей на Ваше мнение?

- a) Да
- b) Иногда
- c) Нет
- d) Затрудняюсь ответить

17. Считаете ли Вы, что журналистское сообщество обязано самостоятельно регулировать качество контента и работу журналистов?

- a) Да
- b) Нет
- c) Затрудняюсь ответить

18.Нуждаются ли сетевые СМИ в собственном своде правил и организации, которая будет курировать их работу через данный свод?

- a) Да
- b) Нет
- c) Затрудняюсь ответить

ПРИЛОЖЕНИЕ Б
Показательные анкеты аудитории СМИ

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Скриншоты комментариев аудитории СМИ

ria.ru/world/20160207/1370906655.html



...то, пусть арабы в Германии живут, а немцам в Сирии резервацию в аренду сдадим. Будет "Автономная республика немцев Сибири".

14:28 09.02.2016



Горыны4 Я

Иммигранты увеличивают ВВП и снижают уровень жизни. Это лакмус для политика: с ростовщиками он или с народом.

17:18 10.02.2016



Александр Карский

Вырождение Европы наблюдается уже давно. Но со времени принятия законов об однополых браках и о разрешении таким семьям усыновлять детей эта европейская извращенность стала заметней и началась ускоренная деградация. И, кстати, логично было ожидать волн мигрантов для заполнения образующихся пустот. Так что всё закономерно. Пускай теперь однополые семьи усыновляют мусульманские и африканские семьи, целиком, по 8 - 12 человек.

18:01 10.02.2016

ПОПУЛЯРНОЕ



Anatoly Kizlyuk

Сейчас Меркель начнёт оправдываться и будет пытаться переложить вину на Россию, мол сильно бомбят мирных жителей, вот те и бегут в Германию.

11:26 09.02.2016 1



Anatoly Kizlyuk в ответ пользователю **сергей карпухин** ([показать](#))

сергей карпухин, Это точно, что русским терпимо, то немцу смерть.

11:28 09.02.2016 1



Anatoly Kizlyuk в ответ пользователю **Wasilyev Vladimir** ([показать](#))

Dronov Vladimir, В одной только Ливии хапнули 200 миллиардов долларов, пора возвращать.

11:28 09.02.2016 1



miasnikov

А может Меркель подсознательно стремилась к тому, чтобы исламисты ее поймали со всей Германией вместе? У дедушки Фрейда еще и не такое можно прочесть.

12:21 09.02.2016



Даймон серый в ответ пользователю **Рррома** ([показать](#))

Рррома, Да согласен, пора привыкать к этой позе, т.к не только США, но походу и все остальные включая Россию скоро будут "пользовать" старушку Европу...

13:50 09.02.2016



Rog Guka

Правильно делаешь Меркель! Скоро все государства- в виде переходящего вымпела, кинутся к России- спаси, помоги!

08:11 09.02.2016 1



ethnic1

Ага.. разворот.. в исламский мир.. и орды ИГИЛ в ЕС.. и все благодаря бабушке Меркель..

08:12 09.02.2016



ВАЛЕРИЙ ХУСТОЧКА

Стала Меркель не немецким а американским канцлером,ничего хорошего Европу от этого не ждёт,печальная ситуация.

09:13 09.02.2016 4



edikedikov

Германия обычно наиболее радикальна в части новых идей устройства мира..

Появилась идея превосходства арийской расы - Германия решительно претворяла это в жизнь. Но не получилось.

Идею свободы и демократии тоже в жизнь. Вроде получается, но понаехавшие из других стран портят картину.

Идею, что все люди - братья тоже в жизнь. Но что-то не получается с мусульманами.

Придётся ждать новых идей мироустройства.

57 пользователей оставили 65 комментариев

ПОПУЛЯРНЫЕ КОММЕНТАРИИ ВСЕ КОММЕНТАРИИ



Rroma

Европу ждет "шокирующий разворот" и наклон под углом 90 градусов

14:54 07.02.2016 👍 34



сергей карпухин

Меркель ни только убила Германию но и России пакости наделала. Но Россия это держава мы выживем а народу Германии шокирующий гамплык.

15:25 07.02.2016 👍 26

ПОПУЛЯРНОЕ

www.ntv.ru/novosti/1618786/



НОВОСТИ

ТЕМЫ

ПЕРЕДАЧИ

да никак
бюджет

АНДРЕЙ ГОРЯЙНОВ

0

в авганистане они значит избирательно долбили.

АЛЕКСАНДР КРИВКО

2

по больницам и жилым кварталам.

ЮРИЙ МИХАЙЛОВИЧ СПИЦА

2

лесть им к лицу как подлецу, не стоит обольщаться у них за пазухой очередная гадость, и удар в спину.

SPECS_KONG

1

они как многоликий Янус. Жди подвоха и палок в колеса.

ГРИГОРИЙ ПАШКОВСКИЙ

1

Лжец,лжец,лжец... они просто пугают нами Мир.

АНДРЕЙ СУВОРОВ

0



НОВОСТИ

ТЕМЫ

ПЕРЕДАЧИ

ТВ

Понятно, что без каких-либо обвинений со стороны американцев не обошлось. Ведь тогда было бы совсем горько от проигранных военных действий в Сирии. Хотя Россия выбрала самую логичную тактику в борьбе с ИГИЛ.

В KRIV VETKA

1

Так значит нам санкции дают за успехи?

f ВАЛЕНТИН КАРПОВ

0

• Валентин Карпов, Именно. Чтобы притормозить в развитии, а то им за нами не угнаться. Вот и вставляют палки в колеса. Не умеют они конкурировать по честному.

t 1000500RAZ

0

не давали гадину, они возродятся снова

В ВАСЯ ВАСИН

0

да никого это не впечатлило. Они просто пугают обывателей США , что бы увеличить военный бюджет

В АНДРЕЙ ГОРЯИНОВ

0

→ X www.gazeta.ru/science/2016/03/18_a_8129603.shtml#comments
если ты такой крутой покажи мне свои кошелек (это я к журналистам)..

v. g. 18.03.2016
Надо же как это напоминает совдепскую истерию с Рейганом. Неужто осознали, что он может стать "могильщиком России"? PS. Каким важным делом заняты "ученые".

Владимир Горницк... 18.03.2016
Определять интеллект политиков по словарному запасу, который они используют в своих выступлениях, неправильно. Этот словарный запас характеризует не уровень политиков, а уровень той части электората, на которую они ориентируются.

Neo Neovich > Владимир Горни...
18.03.2016
+100500

v. g. > Владимир Горни...
ИЗМЕНЕН 18.03.2016
простите за любопытство: лично с вами, как с избирателем, ваши политики на каком языке разговаривают? на высококультурном идише или по-прежнему по-русски, чтоб вы хоть что-то поняли?

Василий Пупкин 18.03.2016
Ну это наверное британские учёные, не иначе.

Levon Hairabedian 18.03.2016
Они не лекции читают в академии. С народом надо общаться на простом языке, тем более что многие из них иммигранты.

Zmey Na Pensii > Oleg Korneychuk
11.12.2015
огнем, мечем и насилием привнесем в мир веру нашу в исключительность России и любовь к нами правящему.

Сергей Петров ИЗМЕНЕН 11.12.2015
что это было?) ?
с чего взяли что "заставили Турцию задуматься"?
Турки с военной точки зрения подавляюще превосходят РФ на театре военных действий. Глобального нападения России они не боятся- такое нападение на страну НАТО и тем более с применением спецбоеприпасов стало бы концом России как государства- ядерными ракетами по ней никто не стал бы стрелять, конечно, и на её территорию не нападали бы, но НАТО её в два счёта изолировало бы от любых контактов с кем бы то ни было - и после этого огромные, непреодолимые проблемы России были бы вопросом времени.
Далее. Стоящая на Москве версия с-300Ф на самом деле имеет дальность действия аж 75 км, у американцев планирующие бомбы дальше летят. (модернизированный Форт-М стоит на Петре Великом, но и там дальность не превышает 200 км). тем более что РЛС подсветки ЗР41 «Волна» для Форты на Москве- одна- единственная, то есть стрелять он может только в одном- единственном направлении не более чем по 3 целям.
"страх Турции"- несерьёзно...

Ха-ха-ха!!!!))))

Александр Зубарев 11.12.2015
Ребята, о чем эта статья? о том что наш кораблик подплыл к границе Турции? Чтоб вы знали флот Турции даже не в 2 раза сильнее нашего флота в Крыму и не в три. И вообще это вторая страна в надо по военному могуществу. Так что хватит уже ахиною нести в заказных статья про "страшилки".

v. g. > Александр Зуба...
11.12.2015

Боевики ИГ атаковали 6: X

www.gazeta.ru/army/2015/12/16/7973285.shtml#comments

Инокентий Скулкин > Владимир Захар...
17.12.2015
Порошенко заявлял о 200000 военнослужащих)))

Сергей Петров ИЗМЕНЕН 17.12.2015
"можно предположить, что серьезных повреждений не было", "Можно предположить, что бой мог быть имитационным", "Турция могла продемонстрировать", "Турция может поставить вопрос", "можно предположить, что атаку могли осуществить не обязательно представители ИГ"- это эксперт по "можно предположить"? И на основании своих собственных "можно предположить" он делает выводы и выдает их за реальность?.... можно предположить, что "эксперт", которые делают выводы на основании фактов "можно предположить"- не очень-то эксперт, а очень-то пропагандист.....)

Андрей Воробьев > Сергей Петров
17.12.2015
Так укропропагандоны даже можно предположить не используют, что указывало бы на возможную неточность информации, а просто лгут.

Сергей Петров > Андрей Воробьев
17.12.2015
ага. Кроме Киселёва- кто ж правду скажет?

Самое актуальное и интересное на ваш e-mail. Подпишитесь на «Газету.Ru»

E-mail

Ожидание id.rambler.ru...

ria.ru/world/20150321/1053799571.html

Сейчас злобных террористов окружили остатками ВСУ, ведется антитеррористическая ОПЛЯ против бабушек и дедушек, короче не согласных "

18:59 21.03.2015 4

Сергей Трофимов
Это не политическая акция, а неорганизованное молодежное хулиганство. Очевидно, что тетки с плакатами вообще с другого мероприятия - на дороге их вообще не видно. Да символику правого сектора не предъявили. Непродуманная поделка, граничащая с провокацией, а возможно она самая и есть.

19:11 21.03.2015 -8

Роман Костецкий в ответ пользователю **shark-d** (показать)
shark-d, Здравствуй ШЛАК! Правиль сектёр не организация- это сборище маргиналов, недоучек (которые не знают истории), гопников, убиц, рецидивистов. НАЁМНЫЕ УТЫРКИ ... ну не могу вспомнить более менее, а то цензура у вас УКРОПНИКИ.

19:21 21.03.2015 6

Андрей Удод в ответ пользователю **Дмитрий Киевлянин** (показать)
Дмитрий Киевлянин, Про контрабанду ты лучше спроси у своих алигархов и то, как они пилят куски промышленности, оставшееся в наследство от Советского Союза. Сами то не могут созидать, а только воровать и грабить!

19:23 21.03.2015 2

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Анкета для журналистов

1. Состоите ли Вы в Союзе журналистов?
 - a) Да
 - b) Нет
2. Следуете ли Вы нормам профессиональной этики?
 - a) Да
 - b) Нет
 - c) Не всегда
3. Может ли нарушение профессионально-этических норм быть оправданным?
 - a) Да
 - b) Нет
 - c) Иногда
 - d) Затрудняюсь ответить
4. Приведите пример, когда нарушение профессиональной этики было оправдано _____

5. Может ли Кодекс профессиональной этики журналиста и суды чести эффективно регулировать деятельность журналистского сообщества?
 - a) Да
 - b) Нет
 - c) Затрудняюсь ответить
6. Считаете ли Вы, что кодексы, регулирующие деятельность российских журналистов, устарели?
 - a) Да
 - b) Нет
 - c) Затрудняюсь ответить
7. По какой причине кодексы профессиональной этики журналиста устарели?
 - a) Коммерциализация СМИ
 - b) Развитие Интернет-журналистики
 - c) Изменение политической ситуации в стране
 - d) Человеческий фактор
 - e) Свой вариант _____

 - f) Кодексы не устарели

- g) Затрудняюсь ответить
8. Считаете ли Вы необходимым внести поправки в существующие кодексы?
- a) Да
- b) Нет
- c) Затрудняюсь ответить
9. Считаете ли Вы, что существующие документы, регулирующие деятельность журналиста, надо заменить единым кодексом профессиональной этики?
- a) Да
- b) Нет
- c) Затрудняюсь ответить
10. В новом кодексе должны быть прописаны нормы поведения работника редакции в социальных сетях и личных блогах?
- a) Да
- b) Нет
- c) Затрудняюсь ответить
11. Выберите пункты, которые будут регулировать деятельность работника СМИ в Интернете:
- Журналист имеет право указывать в личном блоге место работы.
 - Журналист не имеет права указывать в личном блоге место работы.
 - В случае, когда журналист указывает свою принадлежность к редакции, он обязан уведомить руководство о наличии страницы, блога, сайта в Интернете.
 - Журналист не должен разглашать конфиденциальную информацию (в том числе, информацию о деятельности редакции и ее сотрудников).
 - Журналист не должен необоснованно критиковать коллег, оскорблять других пользователей, употреблять ненормативную лексику.
 - В случаях, когда журналист выражает свое отношение к какому-либо важному событию, он должен особо подчеркивать, что это только его мнение и редакция не обязана его разделять.
 - Журналисту запрещено искажать сведения о себе, своем возрасте или своих отношениях с другими лицами или организациями; загружать, хранить, публиковать, распространять и предоставлять доступ или иным образом использовать любую информацию, которая содержит угрозы, дискредитирует, оскорбляет, порочит честь и достоинство или деловую репутацию или нарушает неприкосновенность частной жизни других пользователей или третьих лиц, ...является вульгарной или непристойной.

- Журналист не должен создавать и распространять материалы, нарушающие нормы профессиональной этики журналиста.
12. Должна ли редакция издания следить за соблюдением правил сетевой этики в комментариях к материалам?
 - a) Да
 - b) Нет
 - c) Затрудняюсь ответить
 13. Должен ли автор получать разрешение на публикацию материалов, данных и мнений пользователей сети?
 - a) Да
 - b) Иногда
 - c) Нет
 - d) Затрудняюсь ответить
 14. Журналист обязан учитывать авторитетность источника информации и его правдивость?
 - a) Да
 - b) Нет
 - c) Затрудняюсь ответить
 15. Должна ли редакция хранить в открытом доступе видеосюжеты и материалы в архивах сайта?
 - a) Да
 - b) Нет

 - c) Наиболее важные материалы
 16. Материалы, содержащие нарушения профессионально-этических норм, необходимо...
 - a) Удалять с площадки
 - b) Опровергать
 - c) Редактировать
 17. Всегда ли необходимо указывать имя автора публикации при размещении материала в сети?
 - a) Да
 - b) Нет
 18. Редакция должна в обязательном порядке указывать ссылку на первоисточник новости при копировании материалов с других сайтов?
 - a) Да
 - b) Нет

ПРИЛОЖЕНИЕ Д
Показательные анкеты журналистов

Аннотация бакалаврской работы
Завидовской Виктории Владимировны
**«СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРОЯВЛЕНИЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
ЖУРНАЛИСТСКОЙ ЭТИКИ НА ТЕЛЕВИДЕНИИ И В ИНТЕРНЕТ-
ПУБЛИКАЦИЯХ»**

Научный руководитель – Нескрябина Ольга Федоровна, доктор филос. наук, профессор

Актуальность. Работа посвящена рассмотрению проблемы заимствования информации телевизионными каналами из блогов. Не секрет, что в связи с увеличением оперативности подачи информации телевизионные каналы зачастую используют информацию из блогов в качестве собственных эксклюзивных примеров.

Целью работы является рассмотрение особенностей соблюдения профессионально-этических норм в сетевых и телевизионных новостных сообщениях и в ходе исследования выявить новые положения кодекса, которые будут регулировать деятельность сетевых журналистов и журналистов в сети.

Главной задачей работы является анализ новостных публикаций телевидения и Интернета и последующая разработка положений кодекса профессиональной этики отечественного журналиста, регулирующих деятельность сетевых журналистов, а также журналистов в сети Интернет.

Объект исследования – новостная журналистика на телевидении и в сетевых новостных материалах. **Предмет** – соблюдение профессионально-этических норм в телевизионных новостных сообщениях и сетевых новостных материалах.

Теоретико-методологическую базу исследования представляют интернет-источники и научные работы. Особое внимание уделялось особенностям этической регуляции с сети Интернет. **Эмпирическая база исследования** представлена социологическими данными, анализом материалов телевизионных и сетевых СМИ, примерами комментариев их аудитории.

Аннотируемая работа состоит из двух глав (предваряемых «Введением»). **В первой главе** рассмотрены теоретические основы исследования — современное состояние профессионально-этического сознания российских журналистов, а также особенности этической регуляции в тележурналистике и сетевых СМИ. **Во второй главе** представлены результаты анализа телевизионных и сетевых публикаций, комментариев к ним, а также результаты и выводы по социальным опросам населения и анкетированию журналистов. В результате исследования во второй главе выведены новые положения кодекса профессиональной этики, регулирующие деятельность сетевых журналистов и журналистов в сети Интернет. Завершает работу «**Заключение**», в котором содержатся главные выводы, полученные в ходе анализа материалов и анкетирования аудитории СМИ и журналистов, а также размещены положения кодекса современного журналиста.